

Несовершенные рынки, новая экономическая география и пространственная экономика¹

М.М. Потанин

Потанин Михаил Михайлович – канд. экон. наук, заместитель начальника отдела приоритетных проектов и капитальных вложений, департамент стратегического планирования и реализации программ развития Дальнего Востока, Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока, каб. 308, ул. Муравьева-Амурского, 18, Хабаровск, Россия, 680000. E-mail: potanin.minvostok@gmail.com.

В середине июля 2012 г. в Нижнем Новгороде в течение двух недель проходила первая из цикла летних школ, организатором которой выступила лаборатория теории рынков и пространственной экономики (ЛТРПЭ), созданная при НИУ «Высшая школа экономики». Тема летней школы – несовершенные рынки, новая экономическая география и пространственная экономика – фактически раскрывает основное направление исследований самой лаборатории, работающей под научным руководством Жак-Франсуа Тисса.

Основная цель летней школы, согласно идее организаторов, – представить участникам современную проблематику исследований в области пространственных факторов в теории несовершенных рынков, теории торговли, экономики города, экономического развития регионов, миграции, проблем экономического роста и неравенства с возможностью проведения впоследствии индивидуальных или совместных исследований в рамках направлений научного исследования самой лаборатории.

В первую очередь летняя школа была предназначена для исследователей, преподавателей и аспирантов из российских университетов, а также для студентов магистратуры. Хорошее знание математики и экономики, английского языка были необходимыми условиями для предоставления гранта для участия в школе. В результате конкурсного отбора в работу школы было включено 20 человек, из которых 14 представляли западную часть страны, в том числе 7 человек Москву и Санкт-Петербург, а 6 участников прибыли из восточных районов.

В ходе работы школы участники в первой половине дня познакомились с докладами приглашенных лекторов, а во второй – сами представляли анализ статей из заранее предложенного перечня – подборки наиболее весомых и прорывных статей в обозначенной области. Кроме того, участники имели возможность презентовать собственные исследования для того, чтобы выслушать замечания специалистов.

Занятия летней школы начались с доклада приглашенного профессора Международной академии архитектуры архитектора *Александра Ложкина* (Бюро городских проектов, г. Пермь) «Новая градостроительная модель». Этот доклад вызвал живой интерес и бурное обсуждение, в нем были поставлены вопросы, один из которых – почему часто в старых городах жить комфортно, а в новых, спроектированных по науке и с учетом всех норм районах люди жить не хотят? Докладчик указывает на то, что старые города комфортны, поскольку их среда складывалась столетиями, отбрасывая все ненужное и опасное, а далее задается вопросом: возможно ли средствами архитектуры искусственно создать среду, комфортную для человека? Александр Ложкин приводит разные известные модели планирования городов: американская модель, или модель города-сада Говарда, промышленного города Гарнье

¹ Автор выражает особую благодарность Юрию Мартемьянову, участнику школы и аспиранту лаборатории теории рынков и пространственной экономики, чьи ценные пометки по хронологии и содержанию летней школы легли в основу данной хроники.

и современного города Ле Корбюзье, подходы Джейн Джекобс. Автор упоминает Афинскую хартию 1933 г., которая указывает, что единственно целесообразный тип жилища — это «свободно расположенный в пространстве многоквартирный блок», и городская территория должна четко разделяться на функциональные зоны. В 1980-х гг. складывается новая градостроительная парадигма: новый урбанизм, исходящий из понимания города как организма, не только пространственного, но и социального, экономического и политического. В первую очередь сторонники данного подхода говорят, что необходима пешеходная доступность для большинства объектов, важна соединенность улиц, многофункциональность общественных центров, различие между центром и периферией, более высокая плотность города, зеленый транспорт и многое другое, что вместе повышает качество жизни. Именно повышение качества жизни и является главной градостроительной задачей. Все остальные задачи (удержание населения, пресечение иммиграции и т. д.), по мнению докладчика, должны вытекать из нее.

Далее в рамках работы школы слушателям был представлен доклад, посвященный моделям новой экономической географии, пространственной экономике. К числу ключевых докладов можно отнести выступление *Валерия Вербуса* (НИУ «ВШЭ», г. Нижний Новгород) «Факты и теория: пространственное неравенство и пространство в экономической мысли», посвященное исследованию места пространства в экономической теории. Автор указывает, что парадигма постоянства отдачи и совершенной конкуренции неспособна объяснить появление и рост больших экономических агломераций и существование торговых потоков товаров.

Большой интерес вызвал доклад *Натальи Айзенберг* (ИСЭМ СО РАН, ИГУ, г. Иркутск) «Теорема Старрета о пространственной невозможности». В теореме Старрета доказывается неприменимость парадигмы совершенной конкуренции в пространственной экономике, что обуславливает необходимость применения моделей несовершенной конкуренции, учета возрастающей отдачи от масштаба и экстерналий в производстве и потреблении.

В рамках работы школы *Филипп Уцев* (НИУ ВШЭ) представил два доклада: «Монополистическая конкуренция: подход Спенса — Диксита — Стиглица», «Международная торговля: подход Диксита — Стиглица — Кругмана». В первом автор коснулся модели Спенса — Диксита — Стиглица, в которой экономика включает два производственных сектора (сельскохозяйственный, производящий однородный товар с постоянной отдачей от масштаба в условиях совершенной конкуренции; промышленный, производящий дифференцированные блага, с возрастающей отдачей от масштаба при несовершенной конкуренции); и один фактор производства — труд. Автор приходит к выводу о том, что при уменьшении степени дифференциации продукта цены падают, модель стремится к совершенной конкуренции, объем продаж возрастает, число фирм уменьшается, а равновесная заработная плата квалифицированных рабочих остается прежней. При увеличении размера рынка равновесные цены, продажи, зарплаты не чувствуют этих изменений, а число фирм возрастает прямо пропорционально размеру рынка, что противоречит практике. Во втором докладе Филипп Уцев обратился к модели Диксита — Стиглица — Кругмана. Данная модель актуальна, поскольку классическая теория торговли (сравнительных преимуществ Рикардо и запасов факторов Хекшера — Олина) не объясняет потоки одних и тех же товаров в разных направлениях; одним из вариантов объяснения может служить любовь к разнообразию. Также данная модель обеспечивает объяснение агломераций типа центр — периферия.

В докладе *Сергея Кичко* (НИУ ВШЭ, г. Москва) «Эффект домашнего рынка» автор коснулся проблемы, когда в долгосрочной перспективе большая страна (центр) должна привлекать новые фирмы, усиливая неравенство между центром и перифе-

рией. С другой стороны, по мере того, как фирмы скапливаются в центре, увеличивается конкуренция, сдерживающая тенденцию к агломерации. Результат этих двух противоположных сил приводит к возникновению эффекта домашнего рынка. Докладчик представил спецификацию модели и следствия эффекта домашнего рынка.

Владимир Пырлик (НГУ, НИУ ВШЭ, г. Санкт-Петербург) представил доклад «Гравитационная модель и ее применение», показал специфику гравитационной модели, ее приграничные эффекты.

Широкий обзор эмпирических исследований феномена агломерации в своих докладах «Эмпирика агломераций» и «Эмпирическая оценка агломерационных эффектов» представили *Вера Иванова* (Чувашский государственный университет, г. Чебоксары) и *Владимир Вахитов* (Киевская школа экономики). В итоге авторы приходят к тому, что для тестирования стабильности пространственной структуры различные методы позволяют получать трактуемые результаты, но требуют исторических данных высокого качества.

Сделал попытку понять причину возникновения городов и их структуру и объяснить принципы формирования центра города в своем выступлении «Формирование городов» *Дмитрий Покровский* (НИУ ВШЭ, г. Санкт-Петербург).

Александр Шаповал (Финансовый университет, г. Москва) в докладе «Рациональная невнимательность: обзор современных подходов» предложил различные методы оценки информации, рассказав об энтропии и неопределенности, о кодировании и экономическом поведении.

Доклад *Натальи Волчковой* (РЭШ, ЦЭФИР, г. Москва) «Неоднородные фирмы в международной торговле: теория и эмпирика» отвечал на вопрос, почему выгода в международной торговле? Неоклассическая теория утверждает, что причина — в выигрыше от перераспределения ресурсов между отраслями, а новая теория говорит о выигрыше от перераспределения ресурсов между производителями разных товаров в одной и той же отрасли. Новейшая же теория видит выигрыш в перераспределении долей рынка от менее производительных фирм в пользу более производительных в одной и той же отрасли. В окончании доклада автор представила свое эмпирическое исследование российских экспортеров, в котором полученные результаты прямо и косвенно указывают на высокий уровень издержек экспорта для российских фирм.

Два интересных доклада представил *Михаил Алексеев* (Университет Индианы, г. Блумингтон): «Нефтяное проклятие: обзор с некоторым акцентом на регионы» и «Коррупция и рыночная конкуренция». В первом докладе автор вступает в полемику с экономистами, которые говорят о ресурсном проклятии, т. е. отрицательном влиянии на институты, экономическую динамику, налоговые платежи и пр., во втором — предоставляет эмпирические исследования взаимосвязи между конкуренцией товарных рынков и коррупцией (т. е. на уровне фирм), делая вывод о том, что фирмы в более конкурентной среде, как правило, платят больший процент от продаж в виде взяток (рассматриваемых как плата за услуги), что противоречит существующим результатам межстрановых исследований.

Другим гостем прошедшей школы был *Шломо Вебер* (РЭШ, Южный методистский университет, г. Даллас), который выступал с докладом «Political economy of regional instability». В своем выступлении Шломо Вебер оспаривал утверждение о том, что трансферты между странами не нужны, и выяснял, какова должна быть форма трансфертов. Докладчик говорил об эффективном и стабильном пространственном распределении стран и населения, о причинах, по которым периферия захочет отколоться от центра. Также Шломо Вебер пытался разобрать проблему поляризации, где, как он отметил, теория отстает от практики, а эмпирика отстает от того и другого.

Наталья Турдыева (ЦЭФИР, г. Москва) представила доклад «Прикладные модели общего равновесия для региональной политики». Среди многочисленных моделей и примеров вызвал большое обсуждение план строительства в Китае железнодорожной ветки Чунцин – Личуань протяженностью 244 км и стоимостью 2,5 млрд долл., на 76% состоящую из тоннелей. Второй доклад Натальи Турдыевой звучал как «Региональные последствия вступления России в ВТО». Перед вступлением в ВТО многими бизнесменами и комментаторами предсказывались негативные последствия от данного вступления. Однако по фактическим данным никакого особого влияния на экономику с вступлением России в ВТО нет, ожидается рост импорта и небольшой рост экспорта. Если есть сокращения, то они незначительны и растянуты на 8 лет. Как обычно, проигравшие будут жаловаться, а выигравших будет не видно. Банковский сектор останется закрытым, по транспорту – тоже своя сложная ситуация.

Алексей Савватеев (РЭШ, г. Москва) выступил с докладом «Коалиционная и миграционная устойчивость в моделях формирования групп». В докладе он представил шаблоны размещения экономической деятельности в пространстве, отвечал на вопрос, почему агломерации образуются в одних местах, а в других появляются пустыри. Задача пространственного размещения – это задача о том, как удовлетворить распределенный спрос, балансируя суммарные транспортные издержки и издержки от строительства пунктов удовлетворения спроса. В моделях существует вероятность как миграции, так и кооперации агентов, и докладчик в своем выступлении разбирал случаи, когда существуют стимулы для коалиции, и они оптимальны для общества, а в каких случаях преобладают устойчивые стимулы для миграции или выхода из коалиции.

Завершал выступления летней школы *Яков Куга* (НИУ ВШЭ, г. Санкт-Петербург). Докладчик во время летней школы подготовил небольшое исследование, которое называлось «Полупрозрачные границы и рост численности населения городов: последствия аннексии Эльзас – Лотарингии».

Кроме этого в рамках школы прозвучали доклады *Сергея Кичко* (НИУ ВШЭ, г. Санкт-Петербург) «Модель центр – периферия», *Александра Сидорова* (ИМ СО РАН, НИУ ВШЭ, г. Новосибирск) «Модель моноцентрического города», *Игоря Слоева* (НИУ ВШЭ, г. Нижний Новгород) «Равновесная рыночная структура и продуктовая линейка в последовательной олигополии», *Алексея Савватеева* (РЭШ) «Коалиционная и миграционная устойчивость в моделях формирования групп» и другие выступления.

Imperfect Markets, New Economic Geography and Spatial Economics

Potанин М.М.

Potанин Mikhail Mikhailovich – Ph.D. in Economics, Deputy Chief. Ministry of the Russian Federation for Development of the Far East, Office 308, 18 Muravyova-Amurskogo Street, Khabarovsk, Russia, 680000. E-mail: potanin.minvostok@gmail.com.