

УДК 911.3:316 (571.56)

М. Ю. Присяжный

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ХОЗЯЙСТВА ЯКУТИИ

На примере Якутии показано, что экономическое районирование следует рассматривать как с точки зрения исторической ретроспективы, так и с позиций современных взглядов на формирование в рамках экономического пространства специализированных районов разного иерархического уровня. Рассмотрены внутриобластное экономическое районирование Якутии, дробное экономическое районирование, современное внутреннее экономическое членение территории, типологическое районирование территории. Приведен ряд подходов относительно места республики в системе районирования страны.

Экономическое районирование, территориальная организация хозяйства, регионализация, Якутия.

К числу современных проблем освоения Якутии, без сомнения, относится определение общей стратегии развития. Серьезные трудности встают на этом пути в связи с возникшим транспортным, демографическим, общим системно-экономическим разрывом регионов республики. Указанные моменты с каждым годом приобретают новые черты, что предопределяет особый интерес к их рассмотрению в контексте опыта разновременных экономико-географических работ. Экономическое районирование Российской Федерации следует рассматривать как с точки зрения исторической ретроспективы, так и с позиций современных, модернизированных взглядов на формирование в рамках экономического пространства специализированных районов разного иерархического уровня.

ЯКУТСКИЙ ЭКОНОМГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ПОДРАЙОН

В настоящее время вся огромная азиатская территория страны восточнее Урала делится: по географическому принципу на Сибирь и Дальний Восток, на зоны Севера и Юга; по экономико-географическому — на Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский и Дальневосточный экономические районы. Существует и политико-географическое районирование с выделением Сибирского и Дальневосточного федеральных округов.

Рассмотрим Якутию, которую по первым разработкам Госплана выделяли даже в отдельный экономический район. С этим можно согласиться с точки зрения одного из классических определений экономических районов, которые характеризуются собственной, реально отличающей их друг от друга «...позицией в геопространстве страны, исключительно индивидуальной и неповторимой...» [14, с. 38].

Место Якутии в этой, ставшей почти классической, «сетке» районирования представляется спорным [18]. Республика поочередно входила в состав двух из трех выделяемых за Уралом макрорегионов: Восточную Сибирь и Дальний Восток. До революции северо-восточная окраина была Якутской областью Иркутской губернии, а в советское время, в конце 1950-х гг., входила в состав Северо-Восточного совнархоза. В настоящее время Республика Саха (Якутия) является составной частью Дальневосточного экономического района и обладает в его рамках рядом особенностей развития.

С точки зрения практического приложения районирование территории республики при наличии лишь небольшого числа «явных рубежей» подчеркивает знакомые экономистам и экономико-географам сложности хозяйственного членения малоосвоенных территорий.

В ближайшей перспективе Якутия займет новое место в экономическом пространстве России, обусловленное ее ресурсным потенциалом и геополитическим положением. Вместе с Магаданской областью и Камчатским краем, а также автономными округами Северо-Востока Якутия составляет северную зону Дальнего Востока. Северная и южная зоны Дальнего Востока резко отличаются не только по природно-климатическим, но и почти по всем основным факторам, определяющим социально-экономическое развитие. В результате, например, по существу нереализованными остались многочисленные федеральные целевые программы экономического и социального развития Дальнего Востока и Забайкалья периода правления Б.Н. Ельцина. В связи с этим возникает проблема определения места Якутии в системе экономического районирования России. Кроме того, недостаточно явно определена роль Республики Саха (Якутия) в связи с изменившимися экономико-географическими, транспортно-географическими и геополитическими

тическими условиями развития страны и ее субъектов. Такие исследования и варианты нового районирования имеются.

В частности, имеются «радикальные», но отнюдь не новые, предложения, которые предусматривают передачу Якутии в состав Восточно-Сибирского экономического района. Все же в большей части современных работ Якутия рассматривается в составе Дальнего Востока и Дальневосточного экономического района. Вероятно, вполне оправдан и своего рода альтернативный вариант, примиряющий две основные тенденции в отнесении Якутии к тому или иному району. В этом случае Республика Саха (Якутия) рассматривается в рамках географического района Восточная Сибирь и Дальневосточного экономического района, то есть подчеркивается особая «географическая судьба» Якутии, ее своеобразие и в то же время близость к соседним регионам.

На основе таких общих географических, исторических, социально-экономических черт ряда соседствующих с Якутией субъектов РФ признано целесообразным выделение их территории в отдельный Северо-Восточный экономический район [22]. По мнению авторов такого предложения, объединение Республики Саха (Якутия), Магаданской и Камчатской областей, Чукотского и Корякского национальных округов в один экономический район с выведением их из состава Дальневосточного экономического района будет способствовать формированию и укреплению северо-восточного форпоста России. По существу, этот подход отражает сконцентрированное стремление названных регионов страны к формированию зоны особого режима социально-экономического развития с формированием новой федеральной бюджетной, кредитной, инвестиционной, налоговой, таможенной политики благоприятствования с разработкой и принятием необходимых актов и программ на федеральном и региональном уровнях. Этой позиции на определенном этапе придерживался и первый Президент Республики Саха (Якутия) М. Е. Николаев.

Усилия руководства республики, направленные на преимущественное развитие обрабатывающих производств, дублируются капиталовложениями других субъектов РФ со схожей структурой экономики и экономической политикой. Развитие Якутии в отрыве от усилий соседних субъектов малоэффективно, можно сказать, что и невозможно. Отсюда и стремление регионов к интеграции. Освободиться от роли сырьевого придатка российского и мирового рынков можно лишь при условии скоординированного, созданного на интеграционной основе развития высокоэффективных перерабатывающих производств. Общие интересы при проведении региональной политики выражаются и в планах пересмотра под современные реалии системы экономического районирования восточных районов страны.

Вообще-то, этой идее уже несколько десятилетий. Показательно в этом плане название работы С.В. Славина «Северо-Восток СССР как новый фор-

мирующийся экономический район» [23]. В первоначальных проектах в состав Северо-Восточного района наряду с Якутией и Магаданом включалась Камчатка. Участие последней недостаточно убедительно и обосновано, а вот Якутская республика и Магаданская область вполне сходны [13].

В уже упоминавшейся фундаментальной работе Института региональной экономики Академии наук Республики Саха (Якутия) Северо-Восточный экономический район, как и 30 лет назад, рассматривается с Камчатской областью. Но сейчас это, скорее всего, сделано для того, чтобы придать больший вес инициативе Магадана и Якутии в федеральных органах власти [22]. Во всем остальном Камчатская область по-прежнему существенно отличается от других потенциальных участников анализируемой экономической интеграционной группировки.

На взгляд автора, возможны и другие варианты нормативного членения территории страны применительно к Якутии. Учитывая особую роль реки Лены, Верхнеленские районы Иркутской области могут быть включены и в состав предлагаемого Северо-Восточного района. Формирование особого экономического образования приленских районов Якутии и Иркутской области скорее отвечает интересам Иркутской области. Забытым остается разработанное в 1950—1970-х гг. В. А. Кротовым положение о необходимости рассмотрения Восточной Сибири как крупного экономико-географического района в составе Ангаро-Енисейского, Забайкальского и Северо-Восточного (с Якутией и Магаданской областью) подрайонов [7]. Кроме того, Республика Саха (Якутия) может рассматриваться и в качестве самостоятельного экономического района. Предлагаются варианты и по другим субъектам в азиатской части страны. В новых условиях хозяйствования необходимость изменения сложившейся системы районирования особенно остро ощущается для восточных территорий России, в частности, для сибирских [3].

Таким образом, принципиально различные точки зрения относительно экономического районирования территории между Восточной Сибирью и Дальним Востоком имели место в прошлом и высказываются в настоящее время. Якутия официально включена в состав Дальнего Востока. В целом при любом принятом варианте применение дифференцированных экономических и финансовых нормативов по экономическим районам страны позволит разработать и проводить научно обоснованную региональную государственную политику. Эта политика в первоочередном порядке необходима Якутии, представляющей значительную часть территории страны и ее природно-ресурсного потенциала. Промедление с поиском места республики в системе районирования страны может привести к «отторжению» от нее некоторых частей территории. Предыдущие опыты микрорайонирования подтверждают такие прогнозы [15].

ВНУТРИОБЛАСТНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ЯКУТИИ

Внутренние различия в дореволюционной Якутии и даже позднее определялись в основном специализацией сельского и промышленного хозяйства. На обширных пространствах северных и южных горнотаежных районов (свыше 76% территории республики) занимались оленеводством, рыбным и пушным промыслами. В центральной части Якутии (бассейны средней Лены и Вилюя, Лено-Амгинское междуречье) главным занятием населения было разведение крупного рогатого скота, мясное табунное коневодство, охотничий промысел и в небольших размерах хлебопашество. По мере развития производительных сил Якутии на ее территории формировались районы разной специализации, приобретшие современные очертания (рис. 1).

Первые опыты по внутриобластному экономическому районированию территории Якутии восходят к началу 1940-х гг. В процессе работы над экономико-географическим атласом Якутской АССР В. А. Кротов впервые разработал (по состоянию на 1941 г.) схему экономического районирования, разделив республику на 7 «комплексных экономико-географических районов» (термин В. А. Кротова).

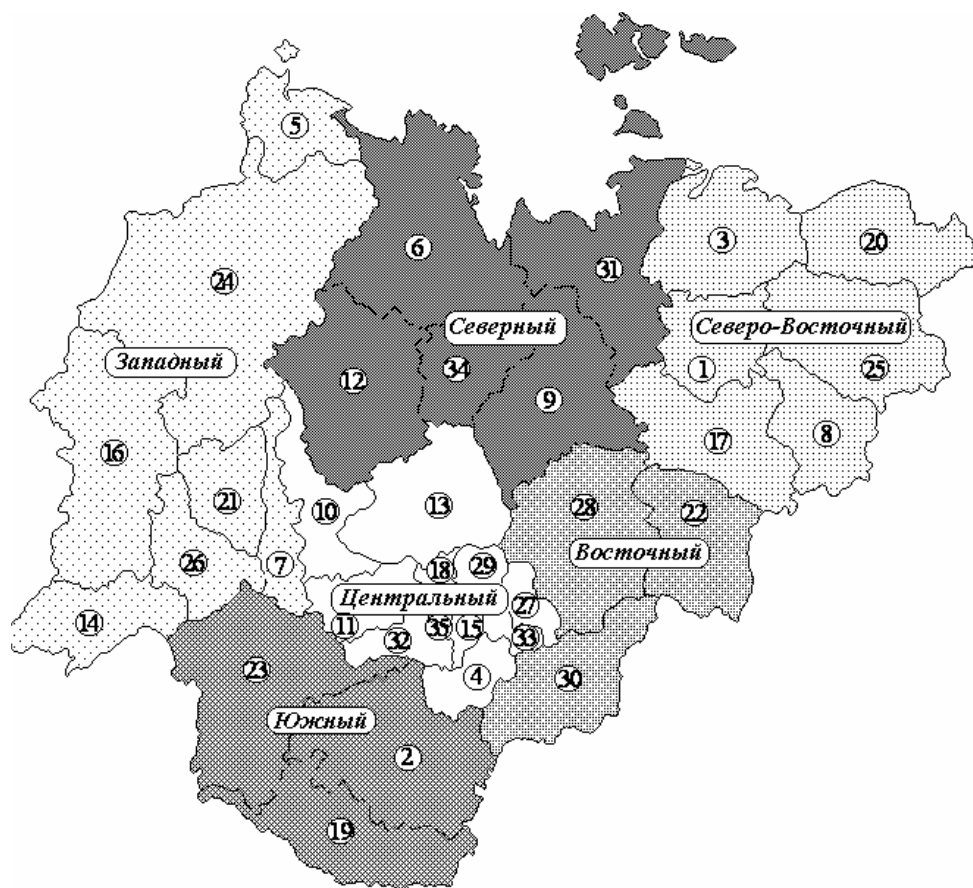
Выделение районов было произведено на основе приближенных материалов-представлений о главных особенностях каждого из составлявших на тот момент республиканское АТД 38 районов. Группировка районов по главным статистико-экономическим показателям позволила разделить республику на внутренние экономические районы [12].

Например, Северо-Западный район в трактовке В. А. Кротова получил название «олeneводческий и пушно-промысловый». Территориально в него вошли Анабар и Оленек.

Следующий, по возрастанию уровня освоенности, Тундровый промысловый и оленеводческий (пушнина, рыба) район включил в свой состав все оставшиеся приморские районы Якутии.

Далее отметим Горный пушно-промысловый и транспортно-олeneводческий район в составе нынешних Жиганского, частично Томпонского (современный улус к горной части своей территории «получил» присоединенные северные части Таттинского и Усть-Майского) и Эвено-Бытантайского улусов. Последний ранее назывался Саккырырским районом в составе современного Эвено-Бытантая и горнотаежной части, отошедшей впоследствии к Кобяйскому району.

Северо-Восточный промыслово-животноводческий и горнопромышленный район включил все «оставшееся» от двух предыдущих пространств, в том числе втягивавшиеся в индустриальное освоение Верхоянский и Оймяконский районы.



Улуы (административные районы) Республики Саха (Якутия):

- | | | | |
|--------------------|----------------|---------------------|--------------------|
| 1. Абыйский | 11. Горный | 19. Нерюнгринский | 28. Томпонский |
| 2. Алданский | 12. Жиганский | горсовет | 29. Усть-Алданский |
| 3. Аллайховский | 13. Кобяйский | 20. Нижнеколымский | 30. Усть-Майский |
| 4. Амгинский | 14. Ленский | 21. Нюрбинский | 31. Усть-Янский |
| 5. Анабарский | 15. Мегино- | 22. Оймяконский | 32. Хангаласский |
| 6. Булунский | Кангаласский | 23. Олекминский | 33. Чурапчинский |
| 7. Верхневилуйский | 16. Мирнинский | 24. Оленекский | 34. Эвено- |
| 8. Верхнеколымский | 17. Момский | 25. Среднеколымский | Бытантайский |
| 9. Верхоянский | 18. Намский | 26. Сунтарский | 35. Якутский |
| 10. Вилюйский | | 27. Таттинский | горсовет |

Рис. 1. Экономические районы и современное административно-территориальное деление территории Якутии

Примечание. На рисунках 1, 3, 4 цифрами обозначены улусы (административные районы) Республики Саха (Якутия).

Центральный земледельческо-животноводческий был соразмерен с остальными шестью «комплексными» районами по территории, но выделялся очень большой долей (более 50%) в общей численности населения республики.

Вилуйский животноводческо-земледельческий экономико-географический район включил практически весь Вилуйский речной бассейн, за исключением верховьев ряда левых притоков в среднем течении главной реки района.

Южный золотопромышленный и пушнопромысловый район практически был «оформлен» в границах современного южного экономического района.

Примененный метод экономического районирования был очень несовершенным, что можно объяснить отсутствием в то время достаточных материалов, а следовательно, невозможностью выполнить эту работу на более широкой основе. Кроме того, конечно, произошли существенные изменения как в административно-территориальном устройстве, так и в экономическом «весе» отдельных регионов республики. Изменился не только экономический «рельеф», но и экономический «ландшафт» Якутии. Тем не менее и по настоящее время выделенные В. А. Кротовым «комплексные экономико-географические районы» имеют самостоятельное значение как справочные материалы для региональной экономической характеристики.

Во второй половине 1950-х гг. вопросы экономического районирования по Якутской АССР разрабатывали С. А. Бутаев, М. А. Виленский, Г. В. Наумов, В. В. Покшишевский, Г. М. Чудинов и др. Как установлено в материалах М. А. Виленского в порядке обсуждения: «Огромная территория Якутии, отдельные части которой резко отличаются друг от друга как по природным условиям и богатствам, так и по заселенности и хозяйственной освоенности, слаборазвитые пути сообщения и, следовательно, весьма слабые экономические связи между этими частями — все это обусловило весьма специфические формы хозяйственного освоения Якутии» [5, с. 134].

В этот же период появились работы обобщающего характера по внутреннему экономическому районированию всей Восточной Сибири. В результате в Якутии были выделены пять экономико-географических подрайонов: Центрально-Якутский, Южно-Якутский (Алдано-Чульманский), Восточно-Якутский (Яно-Индигирский), Западно-Якутский (Лено-Вилуйский) и Якутский Север [17].

С начала 1960-х гг. восточные территории страны достаточно обоснованно дифференцируют на зоны, располагающиеся с юга на север (табл. 1).

**Экономико-географическое разделение территории
(на материалах Восточной Сибири)**

Порядок следования зон с юга на север	«Зоны освоения» (по М. И. Помусу)	Природно-экономические зоны (по В. А. Кротову)
I	«Зона сплошного освоения»	Прижелезнодорожная, лесостепная и подтаежная зона сравнительно давно освоенных и заселенных районов
II	«Зона частичного освоения»	Южнотаежная зона районов интенсивного нового освоения
III	«Зона редкого освоения»	Зона северных и горнотаежных районов выборочного очагового освоения

Источник: составлено по [7; 13].

Интересный опыт экономико-географического разделения территории выполнен М. И. Помусом, который, при анализе территориально-производственной структуры района (на примере Восточной Сибири), выявляет «ареалы», или «хозяйственные местности», а затем распределяет их по природным районам, «зонам транспортной обслуженности» и «зонам освоения» [7].

Независимо от М. И. Помуса, с учетом уже имеющихся работ по экономическому районированию в пределах Якутии в разрезе указанных в таблице зон были выделены следующие укрупненные районы: Южно-Якутский и Центрально-Якутский во II зоне, Западно-Якутский и Яно-Индигирский в III зоне [13].

ДРОБНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ

Сетка экономических районов отражает наиболее значительные природные и объективно сложившиеся хозяйственные различия между отдельными частями страны, особенности их экономико-географического положения. Наиболее важным диагностирующим признаком самостоятельного экономического района является его хозяйственная специализация. В реальности в большинстве случаев создается ситуация, при которой несколько районов могут одновременно специализироваться на производстве определенного состава (набора) важнейших продуктов промышленности и сельского хозяйства. При переходе на более дробный уровень районирования, в зависимости от общей «развитости» структуры хозяйства, складывается своя индивидуализирующая территорию «мозаика» освоенности.

В силу субъективного характера выделения единиц АТД экономгеографы производят разработку таких сеток районирования внутри экономических

районов, в которых выделяются экономические подрайоны, более адекватные друг другу по основным параметрам, чем области, края и республики [8; 15].

В современных российских условиях, когда «госплановские» районы приобрели по сути «историко-географический» статус, важен постепенный переход к разработке схем районной планировки по экономическим подрайонам. Это позволит более акцентированно ставить и решать цели и задачи региональной политики. Кроме того, известно, что в ряде зарубежных стран подошли к пониманию факта существования «множественности» вариантов экономического районирования, взаимного наложения районов и их трансграничного взаимодействия между собой. Такой подход позволяет учесть не только различия в природно-ресурсном потенциале, отраслях специализации, ЭГП и прочих факторах, влияющих на формирование экономических районов, но и стадию развития хозяйства или отдельных его блоков (циклы Кондратьева, технологические уклады), а также современный тип района (депрессивный, отсталый, развивающийся), уровень модернизации экономики и т. д.

При выполнении схем районной планировки на экономические подрайоны удастся несколько «снивелировать», смягчить «окостенелость» сетки АД. Дело в том, что в отличие от мелкомасштабного районирования (уровень экономических районов в пределах страны, макрорайонов, или районов первого ранга) экономический подрайон может охватить часть административно-территориальной единицы — АТЕ (республики, края, области) или возможен вариант включения в экономический подрайон ряда смежных частей различных АТЕ.

Показателен в этом плане пример Магадано-Оймяконского экономического подрайона в составе Дальневосточного экономического района. Указанный подрайон рассматривается в границах не только Магаданской области, но и Якутии [10]. Действительно, верхнеиндигирские районы Якутии имеют много больше общих черт и особенностей, транспортных и производственно-технологических связей с соседним Магаданом, чем с другими якутскими территориями. При дальнейшем рассмотрении этого примера можно прийти к заключению, что одновременно с наиболее устойчивыми, в данном случае внешними связями, нельзя отвергать и объективно существующие внутрисубъектские связи нанизанных на Индигирку районов. Ряд частных, отраслевых исследований заходят в этом случае в тупик. В свою очередь экономико-географическая наука идет дальше и в границах экономических подрайонов (мезорайоны, или районы второго ранга) выделяет экономические микрорайоны. Выстраивается своеобразная иерархия научно обоснованного членения территории (рис. 2).

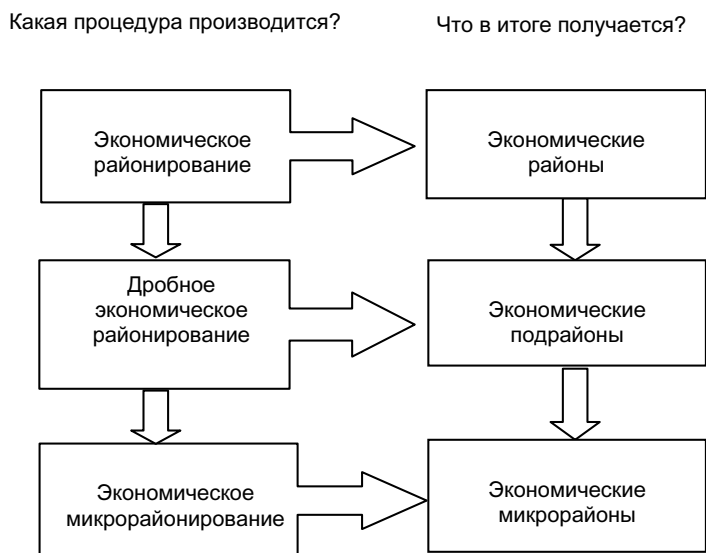


Рис. 2. Иерархия экономического членения территории

В большинстве случаев специализация, как таковая, играет роль районобразующего фактора лишь для тех экономических микрорайонов, хозяйство которых отличается заметным своеобразием от хозяйства соседних экономических микрорайонов. В районах с выборочным хозяйственным освоением, нацеленным на использование природных ресурсов, очаговым расселением, пониженной плотностью населения экономической ландшафт представляет собой как будто все одно и то же. Трудно уцепиться за что-то особенное, выявить своеобразие района. Однако же удается, например, правда далеко не бесспорно, приморские, преимущественно тундровые районы Якутии, «развести» не только по разным микро- и подрайонам, но и включить их в разные экономические районы регионального уровня.

Но в любом случае у экономиста и экономико-географа достаточно большой набор инструментов для анализа. В частности, подключается ряд дополнительных районобразующих факторов территорий, а именно, то, что определяет экономико-географическую специфику отдельного района разного ранга. Вот и получается, что при выделении отдельных экономических микрорайонов преимущественно учитывают, например, роль ЭГП. В результате на карте Якутии появились Индигирский, Колымский, Оленекский, Янский и прочие микрорайоны (топорайоны).

СОВРЕМЕННОЕ ВНУТРЕННЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЧЛЕНЕНИЕ ТЕРРИТОРИИ ЯКУТИИ

К концу 1970-х — началу 1980-х гг. сформировалась современная структура хозяйства Якутии [8]. Порайонные различия в природно-ресурсном, демографическом, отраслевом наполнении выразились через членение территории Якутии на шесть крупных экономических районов (рис. 1).

Таблица 3

Специализация современных экономических районов Якутии

Экономический район	Отрасль специализации													
	промышленности							сельского и промыслового хозяйства						
	энергетика	горнодобывающая	машиностроение и металлообработка	лесная и деревообрабатывающая	производство строительных материалов	легкая	пищевая	растениеводство		животноводство			промысел	
								зерновое хозяйство и кормопроизводство	картофельное и овощеводство	скотоводство	коневодство	оленьеводство	охотничий	рыбный
Центральный	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Южный	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Западный	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Восточный	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	
Северный ¹	+		+							+	+	+	+	+
Северо-Восточный ²	+									+	+	+	+	+

Источник: составлена по [1] с дополнениями автора.

Примечания: 1. Несколько забытым остался факт многолетнего, с периода до Второй мировой войны, существования здесь развивающейся многокомпонентной добывающей промышленности. Прежде всего, необходимо помнить о добыче золота, олова и других полиметаллов в нескольких горнопромышленных районах Усть-Янского и Верхоянского улусов. Также важно учитывать возрастающие объемы начатой в последние годы промышленной добычи алмазов в двух западных улусах Северного экономического района. 2. Можно принять во внимание развивающуюся в районе со второй половины 30-х гг. XX века угольную промышленность с сезонным режимом работы (разрез «Зырянский»). В последние пять лет начата добыча в Момском улусе, а также на введенном в эксплуатацию месторождении «Надеждинское» в Верхнеколымском улусе.

Без изменений эта картина экономической дифференциации — внутреннего районирования Якутии — воспроизводилась в ряде более поздних публикаций [1; 2 и др.]. При этом отражались происходившие в последующие годы несущественные изменения в соотношении экономических районов между собой по величине различных единичных показателей. В пояснительной записке, встроенной в Атлас сельского хозяйства, они были названы «современными экономическими районами» и показаны на общеэкономической карте республики [2, с. 12—13]. Действительно, в последующее десятилетие практически не возникло новых районообразующих производств, а следовательно, промышленных центров и узлов. И вполне закономерно, что авторы наиболее «современного» из изданных Атласа Республики Саха (Якутия) сочли возможным показать удельный вес по 21 единичному показателю в границах тех же, выделенных на стыке 1970—1980-х гг., районов [1], что требует, на наш взгляд, уточнений и дополнений (*табл. 3*).

Учитывая объективные факторы, намечается оживление интереса исследователей к вопросам районирования Азиатской России в целом и Дальнего Востока в частности [20].

ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ ЯКУТИИ

Реально, на самом деле Республика Саха (Якутия) не такой уж единый регион, как это принято думать. Якутия все еще, или, может быть, так было изначально и всегда, разбита на несколько вполне самостоятельных территорий со своей экономикой и устоявшимися связями. Общепринятым давно уже стало деление республики на промышленную и сельскохозяйственную части. Существуют, однако, и многие другие экономико-географические обстоятельства, каждое из которых может формировать собственный принцип деления территории Якутии на части.

В пределах Республики Саха (Якутия) есть регионы, которые лишь формально административно находятся в подчинении центральной власти республики. Эти регионы как территории по своей сути являются вполне самостоятельными экономическими подрайонами.

В самом общем виде в Якутии можно выделить три района, словно отрывающиеся под действием ряда экономико-географических факторов от основного территориального ядра республики, представленного в настоящее время Заречными (Лено-Амгинское междуречье) и Вилюйскими улусами.

Это Западный район с субъядрами Ленска и Мирного, а также с примыкающими к ним, сильно связанными с ними и зависящими во всех отноше-

ниях Анабарским и Оленекским улусами. Этот район вполне самостоятелен при выборе вариантов своего развития в силу своей специфической экономики. Можно добавить также, что в последние 15 лет полупериферийный ареал Ленско-Мирнинского ядра значительно расширился. Территориальный «скол» охватил не только ряд других районов республики, но и отдельные части соседнего с Якутией Красноярского края, прежде всего Эвенкию.

Следующим «государством в государстве» является Южный регион республики. Связка Алдан — Нерюнгри объединяет ряд транспортно-промышленных ареалов, длительная устойчивость которых наряду с запасами различного природного сырья объясняется особым географическим положением и наличием железной дороги.

Особая «геополитическая» судьба у Восточного района в пространстве от Нижней Колымы до Оймякона (Верхняя Индигирка). Составные части региона в той или иной, но много большей, чем где-либо еще в республике, мере зависят от соседей. «Восточные» территории — Магаданская область и Чукотский автономный округ — оказывают определяющее влияние на жизнеобеспечение северо-востока Якутии.

Таким образом, в числе развивающихся обособленно в условиях относительной самостоятельности в первую очередь можно назвать Южный регион Якутии, который имеет регулярное железнодорожное сообщение с основной территорией страны. Этот факт определяет преобладание в связях данного региона внешнего «вектора». Ввоз и вывоз с регионами за пределами республики превалируют над взаимодействием с Якутском и любым другим административно-территориальным образованием Якутии.

Наибольшую заинтересованность центральных властей Якутии вызывает положение дел в Колымо-Индигирской группе улусов, которая фактически продолжает находиться в демографическом, транспортном, экономическом, культурном отрыве и остается в сфере экономического влияния соседней Магаданской области.

В условиях углубления внутренней территориальной дифференциации регионов изложенные выше соображения стоят еще более остро. Региональная специфика проявляется практически во всех сферах жизнедеятельности якутского общества. Как и диалектическая взаимосвязь территориального разделения труда и интеграции, так и сглаживание различий между регионами должно быть увязано с учетом своеобразия социально-экономических реалий того или иного региона.

Для достижения определенных преимуществ в освоении, по отношению к соседним регионам, необходима соответствующая инфраструктура и концентрация социально-экономической политики республики на ряде направлений региональной политики — сферы деятельности государства по

управлению экологическим, социальным и политическим развитием страны в пространственном аспекте.

Территория Якутии, как отмечалось выше, условно делится как минимум на две неравномерно освоенные, равноудаленные части — сельскохозяйственную и промышленную. Для каждой из них свойственны индивидуальные черты: приоритеты в социально-экономической сфере, уровень и качество жизни, определяемые функционированием в их пределах специфических природно-хозяйственных систем.

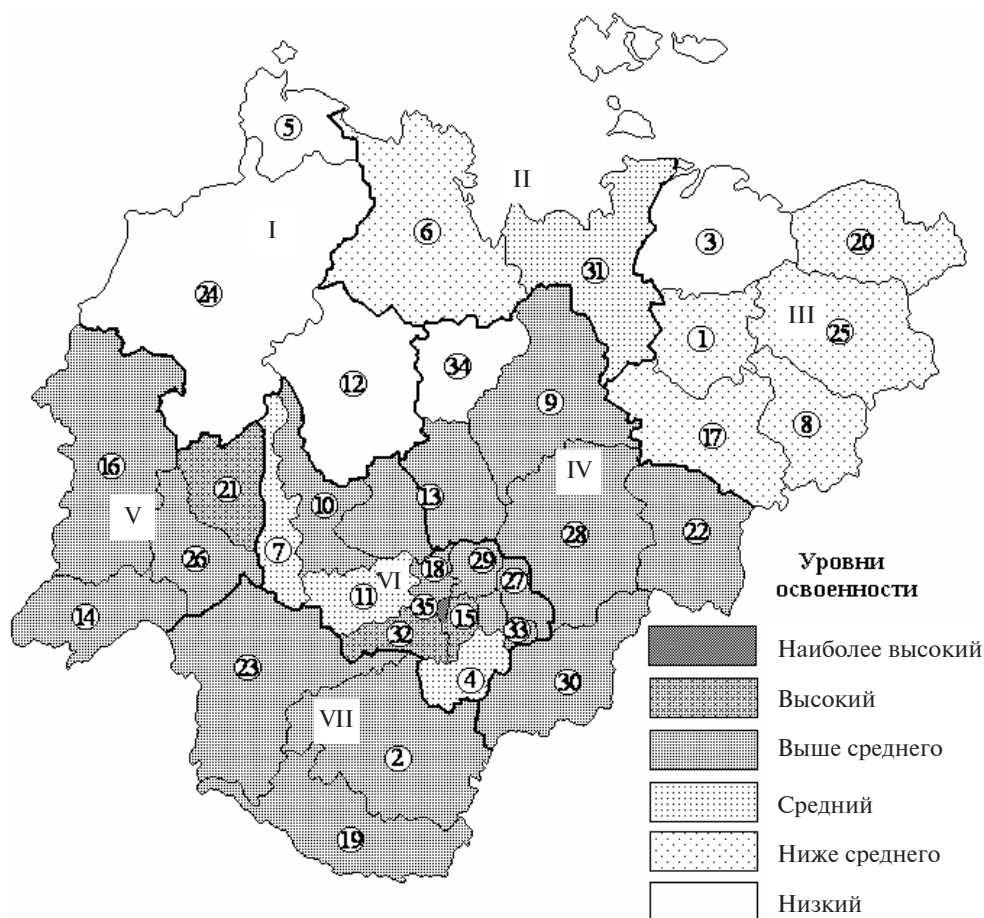
Перед руководством республики стоит задача создания все новых и новых «каналов» и «линий» взаимодействия «села» и «города». Рост потенциала взаимозависимого развития — лучший залог роста степени территориальной консолидации республики. Предложения автора, основанные на анализе в пределах Якутии отдельных видов освоения, были приняты к реализации на государственном уровне и нашли отражение в планах развития республики.

Проведено исследование основных видов освоения, имевших место на территории республики, с последующим определением интегрального показателя освоенности. Анализом были охвачены 35 административно-территориальных единиц Якутии, отличающихся друг от друга уровнем экономического развития и транспортной освоенности, особенностями структуры расселения, историей сельскохозяйственного и промышленного природопользования их территории, уровнем экономического развития в комплексе всех отраслей, включая в первую очередь промышленность, сельское хозяйство и транспорт.

Результаты повидового анализа обобщены в интегральных показателях уровня освоенности отдельных улусов, представлены в соответствии с примененной балльной оценкой и выбранной автором шкалой уровней и положены в основу типологического районирования (*рис. 3*).

В группу улусов с наиболее высоким и высоким уровнями хозяйственной освоенности вошли территория Якутского муниципалитета, Мегино-Кангаласский, Хангаласский и Нюрбинский улусы. Основная часть улусов Якутии относится к территориям со средним и выше среднего уровнями освоенности. Улусы с наименьшим уровнем хозяйственной освоенности протягиваются широкой полосой между побережьем морей Северного Ледовитого океана и наиболее освоенной частью территории республики. Эта полоса прерывается вклинивающейся территорией Усть-Янского и Верхоянского улусов, имеющих соответственно средний и выше среднего уровни освоенности.

В разных улусах республики ведущую роль, определяющую ход процесса, играют те или иные виды освоения. Их совместное рассмотрение через интегральный показатель дает картину современного уровня хозяйственной



Типологические районы по уровню освоенности:
 I — Северо-Западный; II — Северный; III — Северо-Восточный; IV — Восточный;
 V — Западный; VI — Центральный; VII — Южный. — Границы типологических районов

Рис. 3. Районирование Якутии по уровню хозяйственной освоенности.
 Типологическое районирование территории Якутии

освоенности. В результате в пределах Якутии можно выделить семь основных типологических районов по уровню освоенности: Северо-Западный, Северный, Северо-Восточный, Восточный, Центральный, Западный и Южный (рис. 3). Их отличают специфика протекания процесса освоения и перспективы развития.

Такое членение территории по уровню освоенности и сочетанию типов освоения создает основу для определения перспектив развития отдельных районов, ареалов, полюсов роста. Таким образом, типологическое райони-

рование территории Якутии имеет наряду с научным, познавательным интересом и практическую значимость. Предварительные результаты служат основой для продолжения исследований в данной области, способствуют выявлению основных проблем и противоречий процесса освоения.

В какой-то мере наши исследования дополняются опытом выделения различных типов хозяйственного освоения, проведенным лидером сибирской «освоенческой» научной школы К. П. Космачевым [11]. Попробуем вычленить и рассмотреть с современных позиций основные типы хозяйственного освоения в их территориальном выражении (рис. 4).

Наиболее укоренившимся в республике является аграрный тип. Районы этого типа в силу значительного потенциала демографического самовоспроизводства играют важную роль в развитии республики. Во-первых, значительное число трудовых ресурсов позволяет достигать более высокой степени интенсивности использования биологических ресурсов этих районов. Здесь развиваются интенсивные отрасли скотоводства и земледелия. Поэтому сельское расселение имеет густую, для условий Якутии, сеть поселений, отличающихся к тому же высокой концентрацией производственных фондов сельскохозяйственного назначения. Во-вторых, длительный период времени районы этого типа «поставляют» трудовые ресурсы для развивающейся промышленности в других районах. Незначительный миграционный отток сельского населения происходил также в городские поселения промышленно-транспортной специализации, которых немного в пределах региона. Основная часть промышленных предприятий обеспечивает внутрирайонные и внутриреспубликанские нужды, то есть относится к группе отраслей местной промышленности.

Аграрно-оленоводческо-промысловый тип освоения компактно представлен на Северо-Востоке Якутии. В силу природно-географических особенностей здесь преобладают экстенсивные инструменты сельскохозяйственного освоения: оленеводство, промыслы, малопродуктивное мясомолочное животноводство в северном исполнении. В последние годы традиционно определяющий демографическую ситуацию высокий естественный прирост снизился и не покрывает все усиливающийся отъезд жителей за пределы районов данного типа. Ситуацию может исправить развитие промышленности, возможности которой ограничены отсутствием выявленных значительных ресурсов минерального сырья.

Особый тип освоения «аграрно-оленоводческо-промысловый с очаговым развитием промышленности» объединяет ряд районов республики, где промышленное освоение началось в довоенные годы. После социально-экономических реформ последних десяти лет промышленность этих районов имеет незначительные масштабы и не играет существенной роли в экономике республики.

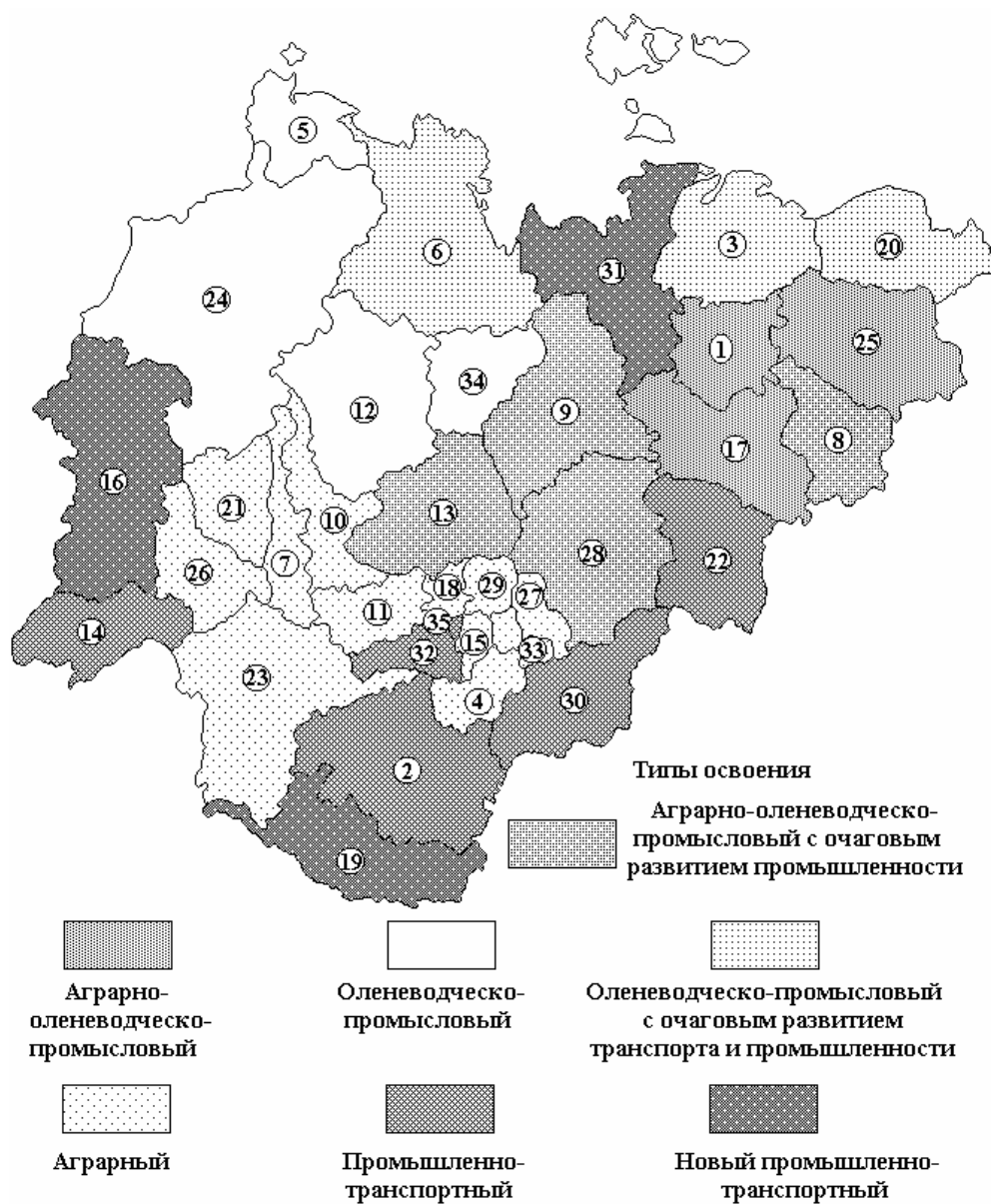


Рис. 4. Типы хозяйственного освоения территории Якутии

Источник: составлено по [11] с корректировками автора.

Сельское хозяйство каждого из административных районов (улусов) представлено рядом отраслей, эффективно взаимодополняющих друг друга в интенсивном использовании биологических ресурсов. В силу названных особенностей здесь характерно проявление поселений многих производ-

ственно-функциональных типов. Что касается ближайших перспектив, то сложившиеся особенности экономического развития определяют малую вероятность значительного роста и притока трудовых ресурсов.

Освоение в районах оленеводческо-промыслового типа характеризуется экстенсивными методами вовлечения в хозяйственный оборот биологических ресурсов. Сеть населенных пунктов очень редкая и представлена только сельскими поселениями. Основные производственные фонды как промышленного, так и сельскохозяйственного назначения невелики. Ранее считалось, что характер освоения этих районов и его перспективы не позволяют рассчитывать на приток населения извне. Предположения о преимущественном формировании населения за счет естественного движения подтвердились. Однако в районе начато и промышленное освоение, развивается алмазодобывающая отрасль. Эти хозяйственные мероприятия связаны с привлечением жителей других районов республики.

Оленеводческо-промысловый тип освоения с очаговым развитием транспорта и промышленности, так же как и предыдущий, формируется на основе использования биологических видов ресурсов. Редкая сеть поселений, выполняющих сельскохозяйственные функции, дополняется отдельными населенными пунктами, имеющими транспортное и, частично, промышленное значение.

В районах преобладания индустриально-инфраструктурных форм хозяйственного наполнения территории над сельскохозяйственными формируются два близких по своим характеристикам типа освоения.

Первый из них, промышленно-транспортный тип освоения, наиболее четко проявляется в тех районах, где интенсивное развитие промышленности и транспорта началось еще в довоенное время. Сеть новых поселений лишь дополнила издавна характерную для этих заселенных и обжитых районов сравнительно густую сеть сельских населенных пунктов. Районы характеризуются значительной концентрацией промышленно-производственных основных фондов. Высокие темпы развития обусловили нехватку собственных источников трудовых ресурсов.

Районы нового промышленно-транспортного типа освоения также концентрируют большие объемы основных производственных фондов, что обеспечивает их лидерство в Якутии в производстве промышленной продукции. Так как интенсивное промышленное и транспортное освоение предпринято здесь сравнительно недавно, то оно создало свою собственную систему расселения рядом с сохраняющим черты прошлого оленеводческо-промыслового типа освоения сельским расселением.

Территориальные различия экономических условий в районах с соседствующими типами освоения влияют на формирование большинства состав-

ляющих хозяйственной жизни. Важнейшим этапом анализа экономического комплексобразования является выделение географических типов хозяйственного освоения территории.

Итак, возможности экономического роста определяются влиянием положительных и отрицательных факторов. В ряде выделенных нами районов уже сейчас реальна возможность через ориентацию освоения на те отрасли, которые устойчиво определяют специализацию республики в разделении труда, получения новых положительных импульсов для устойчивого развития. Перспективными экспортно ориентированными районами, развитие которых определяется наличием собственных механизмов руководства республики по привлечению инвестиций, являются Северо-Западный и Южный.

В северных и арктических улусах дальнейшая жизнедеятельность будет основываться, прежде всего, на развитии традиционных отраслей хозяйствования: оленеводства, охотпромысла, рыболовства. В Анабарском, Булунском, Верхоянском, Жиганском, Усть-Янском улусах перспективы развития связаны с вовлечением в эксплуатацию месторождений алмазов, золота, олова и других полезных ископаемых. Важный сектор экономики будет составлять доход от осуществления необходимых государственных функций (охрана границ, метеорологические наблюдения, гидропосты, природоохранные и прочие виды деятельности). Развиваются и другие отрасли хозяйства — экологический туризм, морские перевозки, малая авиация, торговля через фактории и др.

Развитие Республики Саха (Якутия) в рыночных условиях объективно предполагает перестройку территориальной освоительской политики и переход от экстенсивной «фронтальной» экспансии к регионально- и проблемно-отраслевой концентрации процессов освоения. Это, в свою очередь, требует обоснованного членения территории на части, в пределах которых и должно происходить сконцентрированное развитие.

Такова краткая характеристика основных существующих видов освоения в пределах территориально-хозяйственных образований Республики Саха (Якутия).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Территориальная организация хозяйства находит свое выражение в бесчисленных функциональных взаимосвязях между конкретными территориями, сложная картина которых накладывается на ландшафт. Якутия — обширный регион с огромными внутренними различиями, поэтому к развитию экономики отдельно взятых округов, районов, улусов, городов

должен применяться обоснованный дифференцированный подход. В целом в современных условиях, когда в Якутии разворачивается реализация ряда мегапроектов, намечается перестройка внутреннего АТД и экономического районирования крупнейшего субъекта страны.

В связи с этим возрастает потребность в детальной и глубокой экономико-географической информации, анализе процесса хозяйственного освоения, выявлении сходства и различий групп улусов по уровню освоенности.

Существование и комплексное изучение экономических районов и их более дробного выражения остается одной из важнейших задач региональной экономики и экономической и социальной географии. Тем более что такой подход, кроме всего прочего, позволяет рассматривать экономические районы не изолированно, а во взаимных связях друг с другом и в динамике этих территориальных отношений. Необходимо вернуться к обновлению внутреннего экономического районирования Якутии. Это послужит исходным материалом для оживления образов «госплановских» районов в соответствии с меняющимися социально-экономико-географическими условиями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Атлас Республики Саха (Якутия). Якутск — Москва: Роскартография, 2000.
2. Атлас сельского хозяйства Якутской АССР. М.: ГУГК, 1989.
3. *Бандман М. К.* Экономическое районирование Сибири в новых условиях реализации государственной региональной политики // Проблемы регионального развития. Модели и эксперименты. М.: ИГ РАН, 1997.
4. *Виленский М. А.* Некоторые вопросы экономического районирования Якутской АССР // Известия Академии наук СССР. Серия географическая. 1958. № 1.
5. Восточная Сибирь: экономико-географическая характеристика. М.: Географиздат, 1963.
6. *Егоров Е. Г.* Экономическая карта // Атлас Якутской АССР. М.: ГУГК, 1981.
7. *Ишмуратов Б. М.* Взаимодействие природы и общества — экономическая и социальная география, география природопользования // Географическое изучение Азиатской России. Иркутск: Изд-во Иркутского госуниверситета, 1997.
8. *Кибальчич О. А.* Территориальная организация народного хозяйства СССР. М.: ВИНТИ АН СССР, 1983.
9. *Космачев К. П.* Пионерное освоение тайги. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1974.
10. *Кротов В. А.* Объяснительная записка к экономико-географическому атласу Якутской АССР. Иркутск, 1947.
11. *Кротов В. А.* Основные проблемы экономической географии Восточной Сибири. М. — Иркутск, 1964.
12. *Лейзерович Е. Е.* Об экономических районах // Проблемы регионального развития. Модели и эксперименты. М.: ИГ РАН, 1997.
13. Низовое экономическое районирование Сибири и Дальнего Востока. Иркутск: ИГ СО РАН, 1962.

14. *Присяжный М. Ю.* Якутия в системе экономического районирования страны: традиции, реалии и перспективы // География в школе. 2001. № 6.
15. Рекомендации по районированию территории СССР для целей расселения и районной планировки / Под ред. Е. Е. Лейзерович. М.: Стройиздат, 1988.
16. *Романов М. Т.* Территориальная организация хозяйства слабоосвоенных регионов России. Владивосток: Дальнаука, 2009.
17. Северо-восточный экономический район Российской Федерации (обоснование выделения) / АН РС(Я). Ин-т регион. экон. Якутск: Кудук, 1998.
18. *Славин С. В.* Северо-Восток СССР как новый формирующийся экономический район и межрайонные комплексные проблемы. М., 1958.