

## Природопользование на Дальнем Востоке: современный этап (Шейнгаузовские чтения)

**Н.Е. Антонова, Н.В. Ломакина**

*Антонова Наталья Евгеньевна* – д-р экон. наук, заведующая сектором. Институт экономических исследований ДВО РАН, ул. Тихоокеанская, 153, Хабаровск, Россия, 680042. E-mail: antonova@ecrin.ru.

*Ломакина Наталья Валентиновна* – д-р экон. наук, заведующая сектором. Институт экономических исследований ДВО РАН, ул. Тихоокеанская, 153, Хабаровск, Россия, 680042. E-mail: lomakina@ecrin.ru.

15 марта 2013 г. в Институте экономических исследований ДВО РАН прошла научно-практическая конференция «Природопользование на Дальнем Востоке: современный этап» (Шейнгаузовские чтения). Цель конференции – отдать дань уважения памяти доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Александра Соломоновича Шейнгауза, основателя региональной научной школы рационального природопользования на Дальнем Востоке, а также рассмотреть современную ситуацию и перспективы развития природопользования на Дальнем Востоке России.

Природопользование является базовой системой для всех остальных видов социально-экономической деятельности Дальнего Востока. Кроме того, значительная роль природопользования как стержневого процесса освоения территории. Вместе с тем внутри самого природопользования давно назрели структурные изменения, которые во многом тормозятся сохранением старых методов эксплуатации ресурсов. К настоящему времени основная часть эксплуатируемых ресурсов уже охвачена истребительным освоением, и трансформация природно-ресурсного потенциала широко распространилась по территории. Это делает все более насущным поиск новых методов и технологий освоения, а также создания институциональных условий и экономических стимулов для перехода к таким методам. Об этих проблемах в своих работах писал профессор А.С. Шейнгауз, и они остаются актуальными в настоящее время. Именно поэтому обозначенные выше проблемы задали тематику вопросов, которые обсуждались на конференции.

В конференции приняли участие около 50 человек, представляющих учреждения науки, государственной власти, бизнеса. В их числе были сотрудники институтов РАН из Хабаровского и Приморского краев, Еврейской автономной области, отраслевых институтов, представители органов государственного управления Хабаровского края, Республики Саха (Якутия), соратники и ученики профессора А.С. Шейнгауза, представители средств массовой информации.

Конференцию открыл директор института академик *П.А. Минакир*, отметивший, что преждевременный уход из жизни профессора А.С. Шейнгауза нанеся колоссальный урон для научного потенциала Дальнего Востока, и обязанность сотрудников института, его учеников заключается в том, чтобы стремиться в какой-то степени восполнить эту потерю. А.С. Шейнгауз создал дальневосточную научную школу рационального природопользования, и обязанность его коллег и учеников – сохранить и развивать эту школу, применяя созданные им и под его руководством научные концепции к новым реалиям современного природопользования.

Один из учеников профессора А.С. Шейнгауза, министр экономического раз-

вития и внешних связей правительства Хабаровского края, д-р экон. наук *В.Д. Калашников*, в своем выступлении отметил, что считает большой удачей то, что ему довелось работать с А.С. Шейнгаузом, который был очень сильным человеком и настоящим ученым. Начиная свою трудовую деятельность как таксатор, он в итоге сумел подняться до таких важных обобщений, что под силу только академическому институту.

Много лет сотрудничавший с А.С. Шейнгаузом в области картографии канд. геогр. наук *Д.С. Вишневский* сказал, что Александр Соломонович имел звание «Заслуженный деятель науки», и эти три слова его абсолютно точно характеризуют. Д.С. Вишневский остановился на двух направлениях научной деятельности профессора Шейнгауза. Во-первых, он внес большой научный вклад в развитие экономической картографии, еще в 1970-х гг. одним из первых разработав научно-методические основы картографирования лесного комплекса. Его работы в области картографирования до сих пор считаются фундаментальными. Во-вторых, неocenимое значение имеет научная деятельность профессора Шейнгауза в области природопользования. В своих публикациях он наиболее системно и полно, по сравнению с другими учеными Дальнего Востока и не только, охватил все аспекты природопользования, а изложенные в его трудах положения остаются актуальными и обеспечивают его последователям методологическую базу для исследований.

Эта мысль нашла свое подтверждение в пленарном докладе сотрудников ИЭИ ДВО РАН д-ра экон. наук *Н.В. Ломакиной* и д-ра экон. наук *Н.Е. Антоновой* «Современная система природопользования Дальнего Востока: новые тенденции и оценки», посвященном вопросам оценки природно-ресурсного потенциала в целом и его трансформации в современный период. Базируясь на ключевых выводах, сделанных в работах А.С. Шейнгауза 1993–2000 гг., авторы в своем докладе сделали попытку ответить на вопросы: какие новые тенденции появились в природопользовании Дальнего Востока в последние 5–7 лет? Какие новые оценки могли бы дополнить данные профессором А.С. Шейнгаузом характеристики современной системы природопользования региона? На основе проведенных исследований был сделан вывод о том, что природно-ресурсная база региона по-прежнему остается привлекательной для развития природопользования и позволяет восстановить и расширить на этой основе региональный природно-ресурсный сектор экономики. Были сделаны и новые оценки, касающиеся роста технологической доступности минерально-сырьевых ресурсов Дальнего Востока, изменения технологической структуры лесного комплекса, повышения роли институциональных факторов, а также усиления процессов консолидации, концентрации, вертикальной и горизонтальной интеграции в ресурсных отраслях, обострения проблем воспроизводства сырьевой базы и др.

В своем пленарном докладе «Нарушенность как фактор и элемент лесообразовательного процесса. Из научного наследия А.С. Шейнгауза» канд. с.-х. наук *Д.Ф. Ефремов* указал, что профессор Шейнгауз первым предложил научную трактовку термина «нарушенность» в применении к лесам Дальнего Востока и предложил критерии выделения нарушенности. Нарушенность лесов – это не всегда негативный процесс, зачастую обновление лесов, их развитие связаны именно с нарушениями. Эти явления необходимо регулировать, контролировать, но не исключать их полностью из природы. Лесом необходимо управлять, разумно вмешиваться в процессы, которые в нем происходят, в меру изымать из него ресурсы.

Во время работы конференции состоялись три сессии, на которых обсуждались отраслевые проблемы природопользования.

На сессии «Аграрный сектор дальневосточной экономики: ресурсы, проблемы и перспективы» было заслушано три сообщения. В докладе директора Дальневосточного НИИ экономики, организации и планирования АПК (ДВНИИ ЭОП АПК),

чл.-корр. РАСХН *А.С. Шелены* «Ресурсный потенциал аграрного сектора Дальнего Востока» было отмечено, что в последние годы, несмотря на ряд институциональных решений в АПК, коренного улучшения в сельском хозяйстве региона не произошло. Одной из причин является слабая сбалансированность ресурсного потенциала аграрного сектора. Докладчик аргументировал это положение, представив всесторонний анализ основных экономических показателей деятельности сельхозпредприятий дальневосточных субъектов РФ. Наиболее рентабельным видом продукции в южных регионах является соя, успешное развитие производства которой связано как с благоприятной конъюнктурой на внешних рынках, так и инвестированием в эту отрасль растениеводства на Дальнем Востоке со стороны китайских партнеров. О проблемах соеводства рассказал в своем выступлении «Прогнозные и экологические аспекты развития соевого производства на Дальнем Востоке» сотрудник ДВНИИ ЭОП АПК, канд. с.-х. наук *Н.В. Глаз*. Одной из экологических проблем является использование китайскими производителями на сельскохозяйственных землях Амурской и Еврейской автономной областей большого количества пестицидов при выращивании сои, что может впоследствии привести к негодности продукции, используемой в основном как корм в птицеводстве и скотоводстве. Перекликается с этим выступлением и сообщение сотрудника ИЭИ ДВО АН канд. с.-х. наук *Г.И. Сухомирова* «Проблемы сельского хозяйства в связи со вступлением России в ВТО и производством экологически чистой продукции», в котором автор акцентировал внимание на проблеме ухудшающегося качества продуктов питания в стране из-за использования большого количества вредных для человека веществ при создании сельскохозяйственной продукции.

На сессии «Минеральный сектор экономики Дальнего Востока: проблемы и перспективы» были представлены два доклада ученых из Института тектоники и геофизики ДВО РАН. С первым докладом — «Геологические перспективы ресурсной базы Хабаровского края» — выступил от имени большого коллектива авторов д-р геол.-минерал. наук, директор института *А.Н. Диденко*. Он рассмотрел три вопроса: перспективы нефтегазоносности территории Хабаровского края, прогноз рудоносности в пределах одной из минерагенических провинций края, условия локализации и концентрирования благородных металлов в высокоуглеродистых черносланцевых формациях. *В.Г. Крюков*, канд. геол.-минерал. наук, в совместном с А.Н. Диденко докладе «Перспективы и проблемы недропользования на Дальнем Востоке» представил варианты решения выявленных в недропользовании проблем. Небесспорный доклад коллектива авторов из Института комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН (г. Биробиджан) на тему «Математическое моделирование колебательной динамики добычи минеральных ресурсов на региональном уровне» был представлен младшим научным сотрудником *М.Ю. Хавинсоном*. Авторы, базируясь на математической модели динамики потребления природных ресурсов, составленной по аналогии с популяционными моделями типа «ресурс — потребитель», попытались посчитать объем промышленных запасов и добычи угля в Еврейской автономной области до 2100 г.

Третья сессия — «Лесной комплекс региона: динамика развития и проблемы международного сотрудничества» — включала два доклада. В выступлении научного сотрудника Тихоокеанского института географии *А.С. Ланкина* «Изменения географии лесного экспорта из российского Дальнего Востока в постсоветский период» основной акцент был сделан на исследовании влияния внешнего спроса на развитие лесного комплекса региона, а также на анализе конъюнктуры на лесных рынках Азиатско-Тихоокеанского бассейна. Было показано, что наиболее сильное влияние на формирование спроса на дальневосточную древесину оказывает китайский рынок, который, в силу примитивизма российских логистических схем поставок леса,

носит выраженный монопсонный характер и, соответственно, диктует низкие цены российским экспортерам. *С.Е. Юн*, старший лаборант ИЭИ ДВО РАН, в своем докладе «Анализ динамики развития лесопромышленного комплекса Хабаровского края» показал, что значительное влияние на изменение параметров развития лесопромышленного комплекса края в 2000-е гг. оказали институциональные решения разных уровней. Это привело к усилению процессов концентрации в комплексе с постепенным выбытием из него малого и среднего бизнеса.

Пленарные и сессионные доклады вызвали многочисленные вопросы участников конференции и сопровождались плодотворными дискуссиями и обменом мнениями. Можно сказать, что конференция показала свою значимость в деле консолидации научных сил и структуризации направлений исследований в области природопользования на Дальнем Востоке.

### **NATURE MANAGEMENT IN THE RUSSIAN FAR EAST: THE MODERN STAGE (Sheyngauz's Recitation)**

**N.E. Antonova, N.V. Lomakina**

*Antonova Natalia Evgenyevna* – Doctor of Economics, Section Head. Economic Research Institute FEB RAS, 153 Tikhookeanskaya Street, Khabarovsk, Russia, 680042. E-mail: antonova@ecrin.ru.

*Lomakina Natalia Valentinovna* – Doctor of Economics, Section Head. Economic Research Institute FEB RAS, 153 Tikhookeanskaya Street, Khabarovsk, Russia, 680042. E-mail: lomakina@ecrin.ru.