

УДК 338.1(571.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОНЬЮНКТУРА В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ В 2013 г.

О.М. Прокапало, А.Г. Исаев, Д.В. Суслов, М.Г. Мазитова

Прокапало Ольга Михайловна – доктор экономических наук, ученый секретарь. Институт экономических исследований ДВО РАН, ул. Тихоокеанская, 153, Хабаровск, Россия, 680042. E-mail: prokapalo@ecrin.ru.

Исаев Артем Геннадьевич – кандидат экономических наук, заведующий сектором. Институт экономических исследований ДВО РАН, ул. Тихоокеанская, 153, Хабаровск, Россия, 680042. E-mail: isaev@ecrin.ru.

Сулов Денис Владимирович – кандидат экономических наук, заведующий сектором. Институт экономических исследований ДВО РАН, ул. Тихоокеанская, 153, Хабаровск, Россия, 680042. E-mail: suslov@ecrin.ru.

Мазитова Марина Гамиловна – старший лаборант. Институт экономических исследований ДВО РАН, ул. Тихоокеанская, 153, Хабаровск, Россия, 680042. E-mail: mazitova@ecrin.ru.

На основе официальной оперативной статистической информации проведен количественный и качественный анализ социально-экономической ситуации дальневосточных субъектов РФ в 2013 г. Рассмотрены общеэкономические тенденции развития в сопоставлении с общероссийскими параметрами, текущее состояние и условия функционирования сферы производства товаров и услуг, социальной динамики, внешнеэкономических взаимодействий.

Дальневосточный федеральный округ, мониторинг, ВРП, инфляция, стагнация, финансы, доходы населения, миграция, иностранные инвестиции, внешняя торговля.

DOI: 10.14530/se.2014.2.106-140

ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

В 2013 г. в экономике Дальнего Востока, как и страны в целом, сохранялась нестабильная ситуация. Существенное замедление темпов экономического роста в ДФО было зафиксировано еще в 2012 г.: по официальным данным, рост валового регионального продукта переместился в отрицательную плоскость и составил 98,6% к уровню 2011 г., в то время как среднероссийский показатель достиг 103,1%. Последний раз отрицательное значение прироста ВРП в ДФО было зафиксировано в период финансово-экономического кризиса 1998 г. (92,4% к 1997 г.). В 2013 г., по предварительным оценкам, был получен скромный (0,9%), но положительный прирост ВРП (*табл. 1*).

Таблица 1

**Динамика основных показателей развития экономики РФ и ДФО,
% к предыдущему году**

Показатель	2011		2012		2013		Справочно 2013/2010	
	РФ	ДФО	РФ	ДФО	РФ	ДФО	РФ	ДФО
Валовой внутренний (региональный) продукт	105,4	105,3	103,1	98,6	101,3	100,9 ¹	110,1	104,8
Индекс промышленного производства ²	104,7	108,8	102,6	103,1	100,3	103,0	107,7	115,5
Инвестиции в основной капитал	110,8	126,5	106,6	85,2	99,8	80,5	117,9	86,8
Грузооборот по всем видам транспорта	103,4	105,0	101,7	107,2	100,5	108,4	105,7	122,0
Экспорт	130,2	135,6	101,7	102,9	98,8	106,71	130,8	148,9
Ввод в действие жилых домов	106,6	117,4	105,6	102,9	105,6	108,0	118,9	130,5
Реальные денежные доходы населения	101,1	101,5	105,8	104,9	103,7	104,7	110,9	111,5

Примечание: 1 – предварительные данные; 2 – агрегированный индекс производства по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды».

Источники: [3; 7; 9; 10].

В течение 2010–2013 гг. экономика ДФО демонстрировала замедление темпов экономического роста по сравнению со среднероссийскими: среднегодовой прирост ВРП в этот период в ДФО составил 1,6%, в РФ – 3,25%.

Крайне негативным фактором макроэкономической динамики в 2013 г. стало продолжающееся снижение инвестиционной активности. В течение 2010–2013 гг. среднегодовой темп в ДФО составил минус 4,6%, в РФ – 8,6%. В течение 2007–2011 гг. ДФО входил в число регионов-лидеров по темпам прироста инвестиций в основной капитал, наряду с Южным федеральным округом (ЮФО) и Северо-Кавказским федеральным округом (СКФО). В этот период прирост инвестиций в ДФО в среднем за год составлял 13,8% (ЮФО – 15,1%, СКФО – 11,6%). Инвестиционный бум был обеспечен средствами, вложенными в строительство инфраструктурных проектов в рамках выполнения программных инвестиционных документов госкорпораций, и бюджетными вливаниями, в том числе в строительство объектов саммита АТЭС, а также нефтепровода ВСТО. После завершения сроков строительства инвестиционных мегапроектов объем инвестиций стал затухать.

Темпы роста экономики ДФО связаны с развитием промышленного ком-

плекса, особенно добывающего сектора, удельный вес которых в отраслевой структуре ВРП вырос с 14,9% (2005 г.) до 27,1% (2012 г.). Высокий рост в добывающем секторе экономики нестабилен и зависит от множества факторов (ввод в разработку новых месторождений, технические условия эксплуатации существующих месторождений, ценовая и конъюнктурная политика и т. д.). В течение 2007–2011 гг. для добывающих отраслей экономики ДФО был характерен высокий темп роста, в среднем на 14,2% в год, в РФ – 1,7%. Однако начиная с 2012 г. отмечается резкое замедление темпов развития: в 2012 г. был отмечен положительный, но невысокий прирост 0,7% (РФ – 1,1%), по итогам 2013 г. рост составил 2,7%, что на фоне предыдущих лет выглядит очень скромным результатом. Регионами-лидерами в формировании совокупного объема добычи являются Сахалинская область (добыча топливно-энергетических ресурсов), Якутия, Магаданская, Амурская области, Чукотка, Хабаровский край (добыча руд цветных металлов). В 2013 г. резкое замедление производства отмечено в Сахалинской области (рост 100,6%). Поскольку доля Сахалинской области в территориальной структуре добычи полезных ископаемых в ДФО составляет более 50%, стагнация производства в области повлияла на формирование приростных показателей в среднем по ДФО, несмотря на сохранение темпов роста в Республике Саха (Якутия) – 104,6%, Хабаровском крае – 103%, Амурской и Магаданской областях – 105,5 и 108,3% соответственно, ЧАО – 127%.

Доля обрабатывающего сектора в ВРП ДФО невелика и составляет 5,3% (2012 г.), что ниже уровня 2005 г. на 2,4 п. п. Основные производственные комплексы обрабатывающего сектора экономики сосредоточены в Хабаровском, Приморском и Камчатском краях, доля которых в региональных объемах ВРП составляет 8,0; 8,8; 9,6% соответственно. Обрабатывающий сектор экономики представлен предприятиями авиа-, судо- и машиностроения, а также ремонтными производствами. Основным сдерживающим фактором развития обрабатывающих производств является ограниченность локального рынка сбыта и неконкурентоспособность продукции на зарубежных рынках из-за технологического разрыва.

Замедление темпов роста в отраслях материального производства генерирует ухудшение конъюнктуры в области формирования совокупного спроса в регионе. Динамику спроса косвенным образом можно охарактеризовать относительной динамикой заработной платы в соответствующих отраслях и по экономике ДФО в целом. Разность двух величин будет указывать на относительную скорость роста спроса в данной отрасли по сравнению с ростом спроса на совокупный общественный продукт экономики региона (табл. 2).

Таблица 2

Разность относительных изменений среднемесячной заработной платы по отдельным видам деятельности и по экономике ДФО в целом, 2013 г. к 2012 г., %

Территория	$\Delta W_I / W_I - \Delta W_R / W_R$				
	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Строительство	Торговля	Транспорт и связь
ДФО	-2,6	-0,7	-9,6	-4,1	-1,6
Республика Саха (Якутия)	-7,9	-4,9	-13,4	-2,5	-6,7
Камчатский край	-0,9	0,7	-12,7	-5,7	-1,1
Приморский край	0	2,5	-21,0	-4,5	0,3
Хабаровский край	0,5	0,9	-8,2	1,8	-1,0
Амурская область	0,5	-0,8	-1,4	-14,2	0,4
Магаданская область	-10,8	12,2	-3,0	2,7	0,5
Сахалинская область	0,7	-4,6	-6,2	-9,0	-0,9
ЕАО	-1,5	-7,8	-30,5	-15,0	4,6
ЧАО	-4,9	-4,2	8,8	1,6	-0,9

Примечание: $\Delta W_I / W_I$ – темп прироста среднемесячной заработной платы по виду деятельности, %; $\Delta W_R / W_R$ – темп прироста среднемесячной заработной платы по экономике региона в целом, %.

Источник: рассчитано по: [8].

Динамика заработной платы (косвенно – спроса) в промышленности, строительстве, торговле и транспорте в целом по ДФО характеризовалась более низкими темпами роста, чем по экономике. Это произошло за счет того, что в 2013 г. наблюдался существенный рост заработной платы в секторе государственного управления и социальной сфере (образовании, здравоохранении). Более того, в строительстве Приморского края наблюдалось абсолютное снижение уровня заработной платы в 2013 г., что связано с существенным снижением спроса на услуги данного сектора после окончания саммита АТЭС-2012. При этом развитие сектора обрабатывающей промышленности в данном субъекте РФ отражалось в опережающем росте заработной платы в секторе по сравнению с экономикой региона в целом. Аналогичные выводы можно сделать и об обрабатывающем секторе Магаданской области. С другой стороны, экономика ЕАО в наибольшей степени пострадала от ухудшения рыночной конъюнктуры: в обрабатывающей промышленности, строительстве и торговле в 2013 г. наблюдалось абсолютное уменьшение заработной платы по сравнению с 2012 г.

Финансы

Сальдированный финансовый результат деятельности организаций в целом по экономике ДФО в январе – ноябре 2013 г. достиг 283,2 млрд руб., составив 69,9% от уровня аналогичного периода 2012 г., когда этот показатель достиг 163,1%. Лидирующие позиции сохраняются за Сахалинской областью, доля которой в общем объеме сальдированного финансового результата составляет более 65%. Вторым крупным агентом является Республика Саха (Якутия) (более 15%). Из других регионов ДФО весьма заметную роль в формировании финансовых результатов играют Приморский и Хабаровский края (6,4 и 5,1% соответственно) (табл. 3).

Таблица 3

**Финансовые результаты деятельности организаций
за январь – ноябрь 2013 г.**

Территория	Сальдо прибылей (+) и убытков (-)		Прибыль		Удельный вес убы- точных предпри- ятий, %
	млн руб.	в % к янва- рю – ноя- брю 2012 г. *	млн руб.	в % к янва- рю – ноя- брю 2012 г. *	
ДФО	283 180,2	69,9	354 098,6	78,8	33,4
Республика Саха (Якутия)	43 053,8	65,4	57 264,7	81,1	35,0
Камчатский край	1419,2	27,7	6187,7	76,4	34,3
Приморский край	18 191,4	78,5	29 482,7	91,5	27,7
Хабаровский край	14 393,5	41,5	37 765,8	82,1	33,7
Амурская область	4732,4	31,6	10 399,3	55,2	33,1
Магаданская область	6939,6	38,1	10837,7	56,4	38,1
Сахалинская область	185 930,2	81,0	189 985,8	81,0	33,6
ЕАО	-853,2	–	320,8	138,9	50,0
ЧАО	9373,3	53,9	11 854,1	59,8	43,4

Примечание. * В фактических ценах.
Источники: [1; 7].

Снижение финансовых показателей деятельности предприятий связано, главным образом, с замедлением экономического роста, вызванным как падением внешнего спроса, так и ослаблением динамики внутреннего спроса.

Роль финансового донора сохраняется за предприятиями добывающего сектора, доля которых в суммарном сальдируемом показателе в 2013 г. составила более 80%. В территориальной структуре сальдированного финансового результата никаких существенных изменений не произошло. По-прежнему первенство в формировании данного показателя сохраняется за предприятиями добывающего сектора Сахалинской области, доля которых в общем объ-

еме сальдированного финансового результата по ДФО составляла более 60% и около 75% по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» (табл. 4). Лидерство Республики Саха (Якутия) также обеспечивают предприятиями добывающего сектора, доля которых в формировании положительных сальдирующих показателей составляет более 95%. В Приморском и Хабаровском краях существенный суммарный финансовый результат был связан с предприятиями транспорта и связи, а также с системообразующими отраслями регионального и национального значения: рыболовство (Приморский край), добыча полезных ископаемых (Хабаровский край).

Таблица 4

Сальдированный финансовый результат организаций по основным видам деятельности в январе – ноябре 2013 г., млн руб.

Территория	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Рыболовство, рыболовство	Строительство	Транспорт и связь
Республика Саха (Якутия)	41 091,7 (46,2)	64,0 (32,8)	1097,3 (41,7)	191,0 (30,4)	-0,9 (100,0)	-1386,1 (39,5)	552,1 (35,6)
Камчатский край	-124,7 (66,7)	1672,2 (28,0)	-868,2 (61,1)	31,3 (37,5)	1451,8 (27,8)	-768,2 (10,0)	-757,8 (50,0)
Приморский край	-321,2 (53,8)	2281,3 (33,9)	-923,0 (50,0)	190,6 (42,5)	3590,0 (8,7)	1360,5 (25,0)	9619,6 (26,9)
Хабаровский край	4645,3 (52,6)	-870,8 (41,6)	-2471,7 (54,1)	-856,0 (50,0)	457,0 (23,1)	-655,7 (18,8)	18 042,6 (38,3)
Амурская область	3632,1 (42,1)	324,8 (29,7)	-1335,9 (54,1)	1567,6 (28,2)	-	427,4 (27,5)	-155,6 (43,3)
Магаданская область	3949,8 (37,5)	317,9 (37,5)	594,8 (47,4)	0,4 (50,0)	218,0 (-)	-239,0 (50,0)	168,5 (33,3)
Сахалинская область	176 355,4 (40,0)	2786,3 (23,1)	-265,8 (66,7)	230,2 (44,4)	1140,4 (15,4)	1389,8 (17,5)	2421,0 (32,8)
ЕАО	-878,5 (100,0)	78,3 (47,1)	-3,7 (71,4)	26,2 (28,6)	-	-7,6 (50,0)	-130,6 (77,8)
ЧАО	9042,5 (37,5)	-35,8 (100,0)	-1,9 (50,0)	54,2 (33,3)	61,6 (50,0)	160,4 (20,0)	-260,2 (57,1)

Примечание. В скобках – удельный вес убыточных предприятий, %.
Источник: [8].

Негативные тенденции финансового положения организаций привели к росту числа убыточных предприятий в ДФО, доля которых в январе – ноябре

2013 г. увеличилась на 1,9 п. п. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года и составила 33,4%. Увеличение доли убыточных предприятий было характерно для Хабаровского края (до 33,7% против 31,5% в 2012 г.), Магаданской области (до 38,1% против 26,9%), Сахалинской области (до 33,6% против 28,0%), ЕАО (50 и 44,1% соответственно). В 2013 г. не преодолена тенденция сохранения высокой доли убыточных предприятий в системообразующих отраслях экономики: в добывающей промышленности Сахалинской области – 40%, Республики Саха (Якутия) – 46,2%, ЧАО – 37,5%; в обрабатывающей промышленности Приморского и Хабаровского краев – 33,9 и 41,6% соответственно.

Инвестиции

В 2013 г. в ДФО сохранялась тенденция снижения объема инвестиций в основной капитал, отмеченная в 2012 г. Совокупный объем инвестиций, направленных на развитие экономики и социальной сферы ДФО, составил 814,5 млрд руб. (80,5% к уровню 2012 г.). Негативные тенденции снижения инвестиционной активности в 2013 г. были отмечены еще в четырех федеральных округах, но по глубине спада (кроме Северо-Западного) значительно уступали ДФО (Северо-Западный – 77,1%, Северо-Кавказский – 99,2%, Уральский – 98,2%, Сибирский – 90,5%).

В течение 2010–2013 гг. объем валовых инвестиций, направленных в проекты, реализуемые на территории ДФО, составил 3602,8 млрд руб. (около 8% от валовых объемов РФ), что значительно уступает всем (кроме Северо-Кавказского) федеральным округам (табл. 5).

Таблица 5

Инвестиции в основной капитал по федеральным округам РФ в 2010–2013 гг.

Федеральный округ	Валовой объем, млрд руб.	Ранг среди ФО	2013/2011, %
Центральный	10 535,1	1	115,5
Северо-Западный	5112,0	4	86,0
Южный	4648,0	6	126,4
Северо-Кавказский	1472,5	8	112,5
Приволжский	7364,8	3	125,4
Уральский	7417,8	2	117,6
Сибирский	4994,0	5	114,1
Дальневосточный	3602,8	7	86,8

Источники: [9; 10].

Спад инвестиционной активности в ДФО обусловлен завершением строительства большинства объектов, связанных с проведением саммита

АТЭС, ввода в эксплуатацию энергетической, трубопроводной, транспортной инфраструктуры, за которыми не последовало новых государственных и частных инвестиций. Снижение объемов инвестиций в 2013 г. отмечено практически по всем территориям ДФО (кроме Магаданской области), но наибольший спад наблюдался в ЕАО (–52,7%), Приморском крае (–45,2%), Чукотском автономном округе (–44,3%). Географическая структура инвестиционных ресурсов не претерпела существенных изменений, по-прежнему основной объем инвестиционных ресурсов аккумулируется в наиболее масштабных экономиках региона: Республика Саха (Якутия) (23,8% общего объема инвестиций ДФО), Сахалинская область (20,6%), Хабаровский и Приморский края (16,8 и 13,9% соответственно), Амурская область (14,2%). Не произошло существенных изменений и в структуре распределения инвестиционных ресурсов по источникам финансирования. Доля собственных средств в целом по ДФО увеличилась и составила 34,4% (в 2012 г. – 29,7%), однако это значительно ниже среднероссийского показателя (РФ – 46,1%). Увеличилась доля средств, выделяемых из федерального бюджета (19,3% в 2013 г. против 14,8% в 2012 г.). Наибольший объем федеральных ресурсов (27–39% от общего объема привлеченных средств) был направлен в Камчатский край, Еврейскую автономную, Амурскую области.

Инфляция

В 2013 г. инфляция на потребительском рынке ДФО составила 6,6%, что сравнимо с уровнем 2011 г., но на 0,7 п. п. выше уровня 2012 г. В отличие от 2012 г. темп инфляции по ДФО практически сравнялся со среднероссийским показателем, а также ДФО потерял лидерство по наименьшему темпу прироста потребительских цен. При этом темп инфляции выше среднероссийского отмечен в Амурской и Магаданской областях, Еврейской автономной области (*табл. 6*).

По экспертным оценкам, основной вклад в инфляцию внес рост цен на продовольственные товары (РФ – 107,3%, ДФО – 108,1%), что было обусловлено дефицитом и разбалансированностью рынков животноводческой продукции [6]. Рост цен на продовольственные товары заметно усилился с сентября. Вследствие подорожания импорта и сокращения отечественного производства сырого молока значительно выросли цены на молоко и молочные продукты, сыр, сливочное масло. Также из-за разбалансированности рынков резко подорожали яйцо, картофель.

Рост цен на непродовольственные товары в ДФО составил 104,9%, что является самым низким показателем за последнее десятилетие. Низкий рост цен наблюдался в условиях наличия высоких запасов отдельных непродо-

вольственных товаров (верхней одежды, обуви, строительных материалов) и вяло растущего спроса. Наиболее высокими темпами росли цены на табачные изделия в связи с увеличением в начале года акцизов на эту группу товаров.

Таблица 6

Индекс потребительских цен, декабрь к декабрю предыдущего года, %

Территория	2011	2012	2013
Российская Федерация	106,1	106,6	106,5
ДФО	106,8	105,9	106,6
Республика Саха (Якутия)	107,0	105,4	106,0
Камчатский край	105,8	105,6	106,3
Приморский край	105,6	106,0	106,3
Хабаровский край	107,9	105,4	106,3
Амурская область	107,6	107,2	107,7
Магаданская область	109,2	108,7	109,0
Сахалинская область	106,4	106,0	106,5
ЕАО	108,9	106,5	108,5
ЧАО	105,4	106,0	105,2

Источники: [1; 9].

Рост цен на услуги в 2013 г. в ДФО составил 106,8%, что меньше среднероссийского уровня на 1,2 п. п. и практически сопоставимо с уровнем 2012 г. (106,8%). На сдерживание роста цен продолжало оказывать влияние ужесточение тарифной политики на услуги организаций жилищно-коммунального комплекса¹. К негативным моментам следует отнести несохранение в 2013 г. тенденции сглаживания ценовых колебаний по отдельным субъектам ДФО, зафиксированное в 2012 г. Если в 2011 г. разрыв между минимальным и максимальным ростом цен на услуги населению составлял 10,4 п. п., в 2012 г. – 3,4 п. п., то в 2013 г. он опять увеличился до 4,1 п. п. Наибольший прирост цен на услуги населению был в ЕАО (9,3%), наименьший – в Сахалинской области и Хабаровском крае (5,2 и 6% соответственно) (рис. 1).

¹ Правительством Российской Федерации был установлен предельный рост тарифов для населения в 2013 г. с июля: на электроэнергию, отпущенную для населения, – на 12–13%, оптовых цен на газ, отпущенный для населения, – на 15%, на услуги организаций коммунального комплекса в сфере теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод – на 10%. В целях уменьшения эффекта от введения счетчиков применялся механизм сглаживания для предотвращения резкого роста платы граждан в отопительный сезон [6].

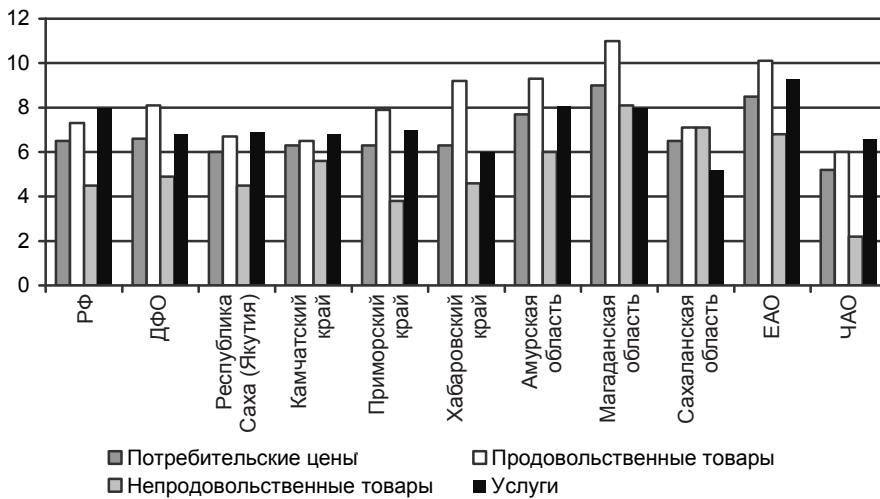


Рис. 1. Прирост потребительских цен, декабрь 2013 г. к декабрю 2012 г., %

В 2013 г. индекс цен производителей промышленных товаров составил 101,5% и сократился на 7,3 п. п. по сравнению с уровнем 2012 г. Резкое замедление роста цен производителей промышленной продукции связано с низким спросом на внутреннем и внешнем рынках. Значительное снижение роста цен в промышленности привело к ненаблюдаемому ранее явлению в российской экономике: превышению роста потребительских цен над ценами производителей промышленной продукции. Если в 2011 г. превышение роста цен над потребительскими ценами в целом по ДФО составляло 10,9 п. п., в 2012 г. – 2,9 п. п., то в 2013 г. уже рост потребительских цен на 5,1 п. п. превышал рост цен производителей промышленной продукции. Факторы, влияющие на снижение ценовых параметров, не изменились по сравнению с предыдущими годами. Основными из них являются: ухудшение мировой конъюнктуры, падение внешнего спроса, стагнация отечественной экономики. По-прежнему конъюнктурные колебания на мировых рынках нефти и нефтепродуктов, драгоценных металлов определяют ценовую политику в промышленности. По территориям округа не преодолена тенденция значительной дифференциации в темпах роста цен производителей промышленных товаров. В ЧАО, Амурской и Магаданской областях, Камчатском крае отмечалось снижение цен (3–17%), тогда как в остальных дальневосточных субъектах РФ наблюдался рост: от 2,9% в Республике Саха (Якутия) до 12% в Сахалинской области (табл. 7).

Таблица 7

Индексы цен производителей, декабрь 2013 г. к декабрю 2012 г., %

Территория	Цены производителей промышленных товаров	Цены на реализованную сельхозпродукцию	Цены производителей в строительстве	Тарифы на грузовые перевозки
Российская Федерация	103,7	102,7	104,3	108,0
ДФО	101,5	108,1	103,1	107,6
Республика Саха (Якутия)	102,9	105,1	100,4	115,0
Камчатский край	97,6	108,1	104,8	99,5
Приморский край	105,8	108,4	98,9	102,6
Хабаровский край	104,5	107,0	102,0	107,6
Амурская область	93,2	110,0	107,2	115,0
Магаданская область	94,3	108,1	109,7	101,8
Сахалинская область	112,0	112,0	105,5	103,3
ЕАО	106,6	104,9	98,2	100,0
ЧАО	82,3	172,5	...	110,1

Источники: [1; 10].

Рост цен на реализованную сельскохозяйственную продукцию составил 108,1%, что выше среднероссийского уровня на 5,4 п. п. и уровня 2012 г. — на 2,0 п. п. Во всех дальневосточных субъектах РФ рост цен на сельскохозяйственную продукцию превышал среднероссийский уровень, но особенно значительный рост отмечен в ЧАО (в 1,7 раза)¹. По-прежнему существенное влияние на ценовые пропорции оказывало изменение цены на зерновые культуры, овощи, продукцию животноводства и птицеводства.

В капитальном строительстве в 2013 г. темпы роста цен замедлились до 103,1% против 104,5% в 2012 г., что связано со снижением инвестиционного спроса.

Индекс тарифов на грузовые перевозки увеличился по ДФО на 7,6%, что выше уровня 2012 г. на 2,8 п. п. Рост тарифов наблюдался на перевозку грузов автомобильным, авиационным, внутренним водным, морским видами транспорта².

¹ Если это не статистическая ошибка.

² По отчетным данным Росстата, индекс тарифов на грузовой железнодорожный транспорт в РФ снизился под влиянием снижения спроса. По решению Правительства Российской Федерации индексация тарифов на железнодорожные перевозки грузов в регулируемом секторе с начала в 2013 г. составила 7% [6].

ПРОИЗВОДСТВО ТОВАРОВ И УСЛУГ

Промышленное производство

Добыча полезных ископаемых. Доминирующие позиции в ДФО по добыче топливно-энергетических полезных ископаемых продолжает удерживать Сахалинская область (табл. 8). Следует отметить, что в последние два года объемы добычи здесь незначительно сократились, хотя и продолжают удерживаться на относительно стабильном уровне. За два года (с 2011 по 2013) объем добычи в Сахалинской области сократился на 5,3%. Продолжает увеличиваться в территориальной структуре добычи топливно-энергетических полезных ископаемых доля Республика Саха (Якутия), на остальные территории ДФО приходится менее 3%.

Добыча руд цветных металлов более диверсифицирована. Около половины всей добычи ДФО сосредоточено в Амурской и Магаданской областях. Падение добычи руд цветных металлов в 2013 г. наблюдалось во всех регионах ДФО. При этом на фоне незначительного сокращения в ЧАО (на 0,5%) и в Хабаровском крае (на 1,4%) существенный спад наблюдался в Республике Саха (Якутия) (14,4%) и Камчатском крае (23,4%). За счет более медленного сокращения добычи в первых двух регионах увеличился их удельный вес в структуре добычи руд цветных металлов в ДФО на 1,7% в совокупности.

Таблица 8

Добыча полезных ископаемых в ДФО, %

Территория	Топливо-энергетические ресурсы			Руды цветных металлов		
	структура		темп роста, 2013/2012	структура		темп роста, 2013/2012
	2012	2013		2012	2013	
Республика Саха (Якутия)	18,2	19,8	108,2	15,3	14,3	85,6
Камчатский край	0,4	...	72,4	2,5	2,1	76,6
Приморский край	0,6	0,7	111,1	2,7	2,7	95,1
Хабаровский край	1,1	1,1	99,6	15,6	16,6	98,6
Амурская область	0,3	0,3	96,2	25	24,7	94,7
Магаданская область	0,1	0,1	105,7	22,2	22,1	92,7
Сахалинская область	79,2	77,8	98,6	–	–	–
ЕАО	0	0	–	0,1	0	21,5
ЧАО	0,1	0,1	146,3	16,8	17,5	99,5

Источник: рассчитано по: [8].

Лесной комплекс. В 2013 г. наблюдался спад в лесопромышленном комплексе Дальнего Востока (табл. 9). Как по производству необработанной (более 80%), так и обработанной (более 70%) древесины лидерство на Дальнем Востоке удерживают Хабаровский и Приморский края. Падение производства необработанной древесины в этих двух регионах в совокупности составило почти 14%. Рост наблюдался только в Республике Саха (Якутия) и Сахалинской области, однако вклад этих двух территорий в общий выпуск составляет немногим более 10%.

Таблица 9

Структура и динамика лесной и деревообрабатывающей промышленности ДФО

Территория	Древесина необработанная		Лесоматериалы обработанные	
	структура	темп роста, 2013/ 2012	структура	темп роста, 2013/2012
Республика Саха (Якутия)	8,6	117,1	8,4	109,7
Камчатский край	1,2	97,6	1,5	100,0
Приморский край	33,3	94,0	23,3	86,0
Хабаровский край	48,5	81,1	53,0	89,5
Амурская область	4,6	80,3	5,7	82,3
Магаданская область	0,2	100,0	0,04	66,7
Сахалинская область	2,6	115,6	4,0	126,1
ЕАО	1,0	94,9	4,1	74,3

Источник: рассчитано по: [8].

В 2013 г. в ДФО было произведено на 10% обработанной древесины меньше, чем в предыдущем году. В основных деревоперерабатывающих регионах отмечался спад производства по сравнению с 2012 г.: в Хабаровском крае он составил 10,5%, в Приморском крае – 14%. Рост наблюдался в Республике Саха (Якутия) – 3-е место по объемам деревообработки в округе – и Сахалинской области. Территориальная структура лесопромышленного комплекса претерпела незначительные изменения. Как в производстве необработанной, так и обработанной древесины возрос удельный вес Республики Саха (Якутия) и уменьшилась доля Хабаровского края.

Рыбохозяйственный комплекс. В 2013 г. в ДФО производство рыбы и рыбопродуктов сократилось на 2,2%. Рост улова рыбы наблюдался только в Сахалинской области (68% всего улова округа) – на 11%. В Камчатском крае, втором по величине рыбопромысловом регионе Дальнего Востока (13,8%), был отмечен спад на 14,7%. Территориальная структура рыбопереработки в 2013 г. складывалась следующим образом: Камчатский край – 32,1%; Приморский край – 31,3; Сахалинская область – 21,8; Хабаровский край –

9,5%. Рост объемов производства наблюдался только в Сахалинской области (2,9%). В Камчатском крае отмечен спад на 5,4%. В Приморском и Хабаровском краях уровень рыбопереработки в целом соответствовал предшествующему периоду. Динамика экспорта рыбы и морепродуктов по территориям ДФО в последние годы не демонстрирует устойчивости (табл. 10).

Таблица 10

Экспорт рыбы и морепродуктов в натуральном выражении, % к предыдущему году

Территория	2011	2012	2013	Структура, 2013
Камчатский край	84,6	110,6	84,8	19,1
Приморский край	110,1	98,3	116,9	43,1
Хабаровский край	89,6	114,5	86,6	8,3
Магаданская область	120,6	74,1	106,1	3,4
Сахалинская область	112,0	98,1	104,3	23,1
ЧАО	3,8	90,1	90,1	3,0

Источник: [8].

Обрабатывающая промышленность. Основным дальневосточным субъектом РФ, специализирующемся на переработке нефти, остается Хабаровский край, где выпуск нефтепродуктов вырос на 1,1%. Существенный рост объемов переработки нефти в последние годы демонстрирует Приморский край: если в 2012 г. рост составил 57,3%, то в 2013 г. – уже 135,2%. Также отмечалось увеличение выпуска в Республике Саха (Якутия) – на 13,8% и падение выпуска в Сахалинской области – на 4,9%.

Хабаровский край также лидирует среди территорий ДФО по производству металлургической продукции. На его долю приходится почти 60% дальневосточного выпуска металлов. Еще 18% приходится на Приморский край. В 2013 г. все дальневосточные территории, за исключением Амурской области (6% выпуска металлургической промышленности округа), демонстрировали снижение выпуска по сравнению с 2012 г. В Хабаровском крае сокращение производства составило 2,2%, в Приморском крае – 8,1%.

В промышленности строительных материалов происходило дальнейшее сокращение выпуска железобетонных конструкций (на 6,3%). При этом производство цемента выросло на 2,1%. Сокращение производства железобетонных конструкций произошло во всех без исключения дальневосточных субъектах РФ. Лидирующие позиции в данном сегменте производства занимают Хабаровский край (256 тыс. м³ в 2013 г.) и Приморский край (155,6 тыс. м³). В Приморском крае наблюдался наименьший спад производства среди всех территорий ДФО (менее 1%).

В машиностроении ДФО происходило сокращение производства машин и оборудования: в Приморском крае (33% выпуска данного сектора в ДФО) снижение выпуска составило 23,2%, в Хабаровском крае (28,6%) – 21,8%. Наибольшее падение выпуска машин и оборудования зафиксировано в Амурской области, где в 2013 г. было произведено только 24,7% от уровня предшествующего года¹. В результате Амурская область в территориальной структуре выпуска машин и оборудования опустилась на четвертое место (8,6%), уступив третье Сахалинской области (15,5%). Производство транспортных средств в ДФО продолжало демонстрировать положительную динамику. Данный вид производства сосредоточен в Приморском и Хабаровском краях, в которых происходило наращивание выпуска на 19,4 и 7,2% соответственно. Также рост производства зафиксирован в Камчатском крае (4,1%). В Амурской области, напротив, наблюдалось существенное сокращение производства – на 39,3%.

Сельское хозяйство

В 2013 г. сельское хозяйство ДФО выживало в экстремальных природно-климатических условиях. В результате объем валовой продукции сельского хозяйства составил 114,0 млрд руб., что соответствует 89,9% уровня 2012 г. Спад производства зарегистрирован по всем территориям округа (кроме Сахалинской области), наиболее значительный – в Амурской области – 28,6%, Еврейской автономной области – 35,6, Чукотском автономном округе – 39,1% (табл. 11).

Резкое снижение объема валовой продукции сельского хозяйства в большей степени было связано с сокращением объемов продукции растениеводства (83,2% к уровню 2012 г.) в связи с подтоплением основных посевных площадей. Так, валовой сбор зерна составил 337,8 тыс. т (61,8% от уровня 2012 г.), сои – 599,4 тыс. т (63,3%), картофеля – 1034,9 тыс. т (78,5%), овощей – 388,5 тыс. т (90,2%).

Аномальные погодные условия стали причиной сокращения производства в животноводческом комплексе ДФО (98% от уровня 2012 г.). Невозможность заготовки кормов сельскохозяйственными предприятиями в достаточных объемах и сложная эпидемиологическая ситуация привели к сокращению поголовья крупного рогатого скота (на 6%), свиней (на 1,7%), птицы (на 3,3%). Небольшое (на 1–4%) увеличение поголовья крупного рогатого скота в Сахалинской и Магаданской областях, свиней (1–4%) в Амурской области и Приморском крае не могло нивелировать общий спад.

¹ Учитывая, что в Амурской области в 2012 г. также наблюдалось наибольшее сокращение выпуска машин и оборудования среди территорий ДФО, можно сделать вывод о серьезном кризисе данной отрасли в регионе.

Таблица 11

**Индексы производства продукции сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий),
% к предыдущему году**

Территория	2011	2012	2013	Справочно 2013/2010
Российская Федерация	123,0	95,2	106,2	124,4
ДФО	107,6	97,4	89,9	94,2
Республика Саха (Якутия)	95,3	98,0	98,4	91,9
Камчатский край	100,6	96,9	97,3	94,8
Приморский край	110,6	99,2	97,4	106,9
Хабаровский край	102,1	101,8	96,4	100,2
Амурская область	122,1	93,3	71,4	81,3
Магаданская область	94,3	108,3	90,3	92,2
Сахалинская область	109,0	98,2	104,0	111,3
ЕАО	100,6	87,9	64,4	56,9
ЧАО	192,0	в 2,0 р.	60,9	в 2,3 р.

Источники: [9; 10].

Для устранения кризисных явлений Правительством РФ были приняты решения о поддержке сельскохозяйственных предприятий в пострадавших регионах. Мерами государственной поддержки стали: пролонгация ранее взятых кредитов, выделение средств Росагролизингом на компенсацию лизинговых платежей, установление до конца 2013 г. нулевых транспортных тарифов и т. д.

Строительство

В 2013 г. в строительном комплексе ДФО второй год подряд сохранялась тенденция снижения деловой активности, что явилось, в том числе, реакцией на сокращение инвестиционных ресурсов. Объем работ, выполненных по роду деятельности «Строительство», составил 331,2 млрд руб. и сократился на 12,6% по сравнению с 2012 г. Спад производства отмечен в шести территориях округа, но наиболее сильное падение в ЧАО и Приморском крае – 49,6 и 73,1% к уровню 2013 г. соответственно (табл. 12). Снижение деловой активности стало следствием как окончания строительства мегапроектов, так и частичного недофинансирования ряда запланированных к строительству объектов.

На фоне абсолютного снижения объема строительных работ положительные моменты отмечены в жилищном строительстве. В 2013 г. на территории округа введено 2150,4 тыс. м² жилья, что на 8% выше уровня 2012 г. Темпы строительства жилья превышали среднероссийский показатель и не мно-

го уступали лишь интенсивности ввода жилья в Центральном федеральном округе (108,2%). Одним из факторов роста ввода жилья является улучшение условий ипотечного кредитования населения и, как следствие, рост выданных кредитов [6].

Таблица 12

Строительный комплекс в 2013 г.

Территория	Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»		Ввод жилья	
	млрд руб.	темп роста, 2013/ 2012, %	тыс. м ²	темп роста, 2013/ 2012, %
Российская Федерация	5917,2	98,5	69 400,0	105,6
ДФО	331,2	87,4	2150,4	108,0
Республика Саха (Якутия)	64,7	87,0	405,8	113,9
Камчатский край	18,4	114,4	82,5	114,0
Приморский край	61,2	73,1	614,2	100,5
Хабаровский край	53,3	83,1	320,2	93,0
Амурская область	34,2	101,6	362,8	114,3
Магаданская область	19,9	143,5	15,3	76,4
Сахалинская область	70,1	85,4	286,1	133,1
ЕАО	8,1	94,7	63,2	116,8
ЧАО	1,2	49,6	0,4	34,4

Источник: [10].

В 2013 г. сохранялась тенденция расширения объема строительства за счет индивидуальных застройщиков, на долю которых приходилось более 30% общего объема введенного жилья. Населением за счет собственных и заемных средств построено 755,5 тыс. м² жилья, что на 11,3% выше уровня 2012 г. Индивидуальное строительство наиболее активно велось в ЕАО (рост в 2,95 раза), Сахалинской области – 121%, Республике Саха (Якутия) – 105,2%.

Транспорт

В 2013 г. на фоне замедления темпов роста экономики наблюдались и негативные тенденции в работе транспортного комплекса региона. Объем перевозок грузов всеми видами транспорта составил 213,9 млн т (89% к уровню 2012 г.). Снижение объемов перевозок грузов отмечалось практически по всем видам транспорта (кроме трубопроводного), но наибольший спад наблюдался на железнодорожном (78,1%) и воздушном (88,2%) транспорте. Напротив, грузооборот вырос на 8,4% и составил 292,4 млрд т-км, что обусловлено увеличением грузопотока на морском (103,3%) и трубопроводном

(в 7,9 раза) видах транспорта. Рост грузооборота связан с вводом в эксплуатацию трубопроводной системы по перекачке нефти ВСТО из Тайшета (Иркутская область) в порт Козьмино (Приморский край)¹.

В 2013 г. грузооборот морских портов Дальневосточного бассейна увеличился до 144,8 млн т (рост 107,8%). Основной объем (до 58%) составляют сухогрузы. Рост объема перевалки сухогрузов (106,1%) связан с увеличением объемов угля (113%), контейнерных грузов (116,4%), металлолома (124,4%), в то же время снизилась перевалка черных металлов (на 17,5%) и лесных грузов (на 18,3%). Объем перегрузки наливных грузов составил 61,4 млн т (110,1%) и вырос в основном за счет сырой нефти (116,7%). Основной удельный вес в грузообороте составляет экспорт (81,6%), на импорт, транзит и каботаж приходится 5,8; 0,3; 12,3% соответственно. Увеличился грузооборот портов: Восточный – на 13,5% – до 48,3 млн т, Ванино – на 16,8% – до 23,8 млн т, Находка – на 8,1% – до 18,4 млн т, Владивосток – на 9,9% – до 14,6 млн т, Шахтерск – на 19,0% – до 2,1 млн т. Сократился грузооборот портов Пригородное – на 0,8% – до 16,3 млн т, Де-Кастри – на 4,9% – до 7,0 млн т, Посыет – на 3% – до 5,6 млн т, Петропавловск-Камчатский – на 35,8% – до 1,6 млн т [5].

В 2013 г. транспортом общего пользования перевезено 564,6 млн чел., что на 4,6% меньше уровня 2012 г. Пассажиروоборот уменьшился на 8,7% и составил 15,7 млрд пасс.-км. Снижение пассажируоборота было характерно для всех видов транспорта (кроме внутреннего водного). В структуре пассажируоборота в 2013 г. по сравнению с 2012 г. произошли незначительные изменения, которые никак не повлияли на общую картину распределения пассажируопотока по видам транспорта: в тройку лидеров входят воздушный, автомобильный, железнодорожный. Доля воздушного транспорта в общем объеме пассажируоборота составила 44% (ниже на 1,5 п. п. по сравнению с 2012 г.), автомобильного – 29,6% (выше 1,5 п. п.), железнодорожного – 24,9% (ниже 0,1 п. п.).

Сохранение в 2013 г. мероприятий по государственной поддержке воздушных перевозок, направленных на обеспечение их доступности, а именно: субсидирование авиаперевозок по маршруту Дальний Восток – европейская часть страны – Дальний Восток; субсидирование региональных перевозок; субсидирование местных авиаперевозчиков – не смогло переломить тенденцию снижения туристической, оздоровительной, культурно-образовательной мобильности населения, что стало причиной сокращения абсолютно-го числа перевезенных пассажиров на воздушном транспорте более чем на 40 тыс. чел.

¹ С исключением из общего объема транзита нефти грузооборот в 2013 г. составил 252,7 млрд т-км (94,4% к уровню 2012 г.) [3].

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

Доходы населения

В 2013 г. сохранялись положительные тенденции роста денежных доходов населения. Среднедушевые номинальные денежные доходы населения в целом по ДФО составили 28,3 тыс. руб. в месяц и увеличились относительно 2012 г. на 11,6%. Номинальный рост доходов населения незначительно (на 0,9 п. п.) превысил уровень 2012 г., что на фоне более высокой инфляции привело практически к стагнации темпов роста реальных доходов населения. В большинстве дальневосточных субъектов РФ темпы роста хотя и находились в положительной плоскости, но были заметно ниже уровня 2012 г. И лишь превышение темпов роста реальных доходов населения относительно уровня 2012 г. в Сахалинской области, Хабаровском и Приморском краях нивелировали еще большее возможное замедление роста реальных доходов населения в целом по ДФО (табл. 13).

Таблица 13

Динамика реальных денежных доходов населения, % к предыдущему году

Территория	2011	2012	2013	2013/2010
Российская Федерация	101,2	105,8	103,7	111,0
ДФО	101,5	104,9	104,7	111,5
Республика Саха (Якутия)	103,4	105,9	102,6	112,3
Камчатский край	99,2	103,6	100,6	103,4
Приморский край	102,9	105,1	105,9	114,5
Хабаровский край	97,2	102,7	104,5	104,3
Амурская область	112,9	113,3	102,6	131,2
Магаданская область	98,0	110,5	106,2	115,0
Сахалинская область	96,9	98,7	112,7	107,8
ЕАО	96,8	102,2	99,9	98,8
ЧАО	109,5	105,9	84,4	97,9

Источники: [1; 9].

В течение 2013 г. изменение реальных доходов населения было подвержено циклическим колебаниям: значительный рост в марте – апреле (108,7–113,1%) и стагнация в августе – сентябре (100,3%).

Основным источником формирования доходов населения остается заработная плата. В 2013 г. отмечалось снижение темпа прироста номинальной заработной платы. В целом по округу среднемесячная начисленная номинальная заработная плата составила 37,4 тыс. руб. и увеличилась по сравнению с 2012 г. на 11% (2011 г. – 14,1%). Наиболее высокий темп роста номинальной

заработной платы отмечался в социально ориентированных отраслях: в образовании – на 27,9%, в здравоохранении – на 20,8%. Несмотря на положительные тенденции увеличения заработной платы, сохраняются отрасли экономики с уровнем заработной платы ниже, чем средняя по округу¹. Также не преодолена тенденция высокой внутриотраслевой и внутрирегиональной дифференциации заработной платы. В среднем по округу превышение максимального уровня заработной платы над минимальным составляло 3,7 раза, а по отдельным регионам – Республика Саха (Якутия), ЧАО, Сахалинская область – 6,4; 6,3 и 6 раз соответственно. По-прежнему высокооплачиваемыми видами деятельности являлись финансовая сфера и добывающий сектор, в которых оплата труда значительно (в 1,7–1,8 раза) превышала среднемесячную заработную плату в целом по экономике ДФО.

Рост реальной заработной платы по сравнению с 2012 г. замедлился и составил 104,2% против 108,8%. За счет более высокой стоимости жизни рост реальной заработной платы в ДФО в 2013 г. отставал от среднего по РФ на 1,1 п. п. Положительная динамика роста заработной платы отмечена практически во всех (кроме ЕАО) дальневосточных субъектах РФ, но наибольший темп прироста (9%), как и в предыдущий период, был в Республике Саха (Якутия), наименьший (2%) – в Амурской области.

В течение года наблюдалась тенденция невыплаты заработной платы. Суммарная просроченная задолженность по заработной плате на 1 января 2014 г. составила 223,9 млн руб. (44,2% к уровню предшествующего периода). Из общего объема задолженности по заработной плате более 57% приходилось на предприятия строительства, 17% – транспорта, 15% – обрабатывающего сектора. Практически весь объем суммарной задолженности по заработной плате связан с отсутствием у предприятий и организаций собственных средств.

Демографическая ситуация

В 2012–2013 гг. происходила постепенная стабилизация численности населения в ДФО. Хотя нет положительного прироста, но нет и катастрофического оттока, наблюдавшегося в 1990-е гг. На 1 января 2014 г., по оперативной информации, численность постоянного населения ДФО составила 6226,6 тыс. человек, по сравнению с началом 2013 г. уменьшилась на 24,9 тыс. чел., или на 0,4%.

Стабилизирующим фактором, сдерживающим сокращение численности

¹ Так, по видам экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесозаготовки» – ниже на 43,5%, «Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств» – на 42,8%, «Образование» – на 20,5%, «Здравоохранение и предоставление социальных услуг» – на 18%, «Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг» – на 31,5%, «Обрабатывающие производства» – на 16,8% [3].

населения, как и в 2012 г., являлся положительный естественный прирост населения (7444 чел. в 2013 г.). Число регионов, в которых отмечен естественный прирост населения, увеличилось до шести (2012 г. – четыре региона). К национальным территориям с традиционно высоким приростом населения (Республика Саха (Якутия), Камчатский край, ЧАО) добавились Хабаровский край, Амурская и Магаданская области. По остальным территориям хотя и сохраняется естественная убыль населения, но интенсивность снижения значительно уступает уровню 2012 г. (табл. 14).

Таблица 14

Динамика общих коэффициентов рождаемости, смертности и естественного прироста (убыли) населения в ДФО

Территория	Коэффициент рождаемости		Коэффициент смертности		Коэффициент естественного прироста (убыли) населения	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Российская Федерация	13,3	13,3	13,3	13,1	0,0	+0,2
ДФО	14,0	13,9	13,1	12,6	+0,9	+1,3
Республика Саха (Якутия)	17,8	17,5	9,3	8,7	+8,5	+8,8
Камчатский край	13,1	13,0	11,6	11,4	+1,5	+1,6
Приморский край	12,6	12,6	13,7	13,5	-1,1	-0,9
Хабаровский край	13,8	14,0	13,6	13,4	+0,2	+0,6
Амурская область	14,3	14,1	14,7	13,8	-0,4	+0,3
Магаданская область	12,6	12,5	12,7	11,9	-0,1	+0,6
Сахалинская область	12,7	13,0	13,9	13,1	-1,2	-0,1
ЕАО	14,1	13,7	15,2	14,5	-1,1	-0,8
ЧАО	14,0	13,1	11,4	10,5	+2,6	+2,6

Источники: [9; 10].

Положительная динамика связана с увеличением числа родившихся. В 2013 г. коэффициент рождаемости (число родившихся на 1000 чел. населения) составил 13,9‰. Число ежегодных рождений стало возрастать с начала XXI в. и в 2012–2013 гг. превысило уровень 1990-х гг. На высокий уровень рождаемости влияло как вступление в репродуктивный возраст женщин, рожденных в благополучные с точки зрения демографических процессов 1980-е гг., так и проводимая политика государства по стимулированию мотивационного поведения населения к рождению детей и увеличению многодетных семей. В течение 2011–2013 гг. заметно снизился уровень смертности населения. Общий коэффициент смертности населения (число умерших на 1000 чел. населения) в 2013 г. (12,6‰) был ниже среднероссийского уровня и самый низкий за период 2005–2012 гг. Одним из факторов, влияющих на

положительную динамику естественного прироста (кроме развития здравоохранения, повышения культуры и мотивации на ведение здорового образа жизни т. д.) остается сохранение более молодой (относительно среднероссийской) возрастной структуры населения¹.

На фоне положительных тенденций роста численности населения за счет демографических процессов остается отрицательным механический прирост населения. В январе – ноябре 2013 г. отмечен рост оттока населения с территории округа по сравнению с предыдущим периодом. Сальдо миграции составило 30 745 чел. и по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. увеличилось на 12 741 чел. Миграционный отток населения наблюдался во всех территориях округа, но наиболее интенсивно этот процесс проходил в Камчатском, Приморском, Хабаровском краях² (табл. 15).

Таблица 15

Общие итоги миграции населения по территориям ДФО (январь – ноябрь 2013 г.), чел.

Территория	Число прибывших		Число выбывших		Сальдо миграции	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013
ДФО	211 327	218 272	229 331	249 017	–18 004	–30 745
Республика Саха (Якутия)	30 175	30 710	37 969	39 060	–7794	–8350
Камчатский край	11 038	12 816	11 067	13 948	–29	–1132
Приморский край	66 774	66 327	67 542	72 776	–768	–6449
Хабаровский край	47 627	52 057	47 993	55 527	–366	–3470
Амурская область	23 182	23 864	27 164	29 110	–3982	–5246
Магаданская область	5872	5641	7830	7606	–1958	–1965
Сахалинская область	18 591	18 257	19 863	20 328	–1272	–2071
ЕАО	4654	4160	6102	6043	–1448	–1883
ЧАО	3414	4444	3801	4619	–387	–179

Источник: [7].

В 2012 г. была принята Концепция государственной миграционной политики РФ на период до 2025 г., основными задачами которой являются: создание условий и стимулов для переселения в РФ на постоянное место жительства соотечественников, проживающих за рубежом, эмигрантов и от-

¹ На 1.01.2013 г. в ДФО удельный вес населения моложе трудоспособного возраста составлял 18% (РФ – 16,8%), трудоспособного – 61,9% (РФ – 60,1%), старше трудоспособного – 20,1% (РФ – 23,1%) [3].

² Интенсивность роста миграционного оттока населения связана как с объективными обстоятельствами, так и с изменением методики статистического учета долгосрочной миграции. С 2011 г. в учет долгосрочной миграции включены также лица, зарегистрированные по месту пребывания на срок 9 месяцев и более.

дельных категорий иностранных граждан; разработка дифференцированных механизмов привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы; содействие развитию внутренней миграции; содействие образовательной миграции и поддержка академической мобильности; выполнение гуманитарных обязательств в отношении вынужденных мигрантов; содействие адаптации и интеграции мигрантов, формированию конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим сообществом; противодействие незаконной миграции. В результате реализации запланированных мероприятий к 2026 г. предполагается обеспечить миграционный приток населения в регионы Сибири и Дальнего Востока [2].

Рынок труда

В течение последних лет ситуацию на рынке труда в большинстве дальневосточных субъектов РФ можно охарактеризовать как относительно стабильную. В 2013 г. численность безработных, определенных по методологии МОТ на основании обследований населения по проблемам занятости, составила в ДФО 223,7 тыс. чел. и сократилась по сравнению с 2012 г. на 2%. Сохраняется тенденция снижения уровня безработицы. Если в 2009 г. уровень безработицы составлял 9,2% экономически активного населения, то в 2012 и 2013 гг. этот показатель снизился до 6,7 и 6,5% соответственно. Тем не менее остается значительной дифференциация по отдельным территориям округа. Минимальное значение показателя наблюдалось в Магаданской области и ЧАО – 2,9 и 3,3% соответственно, максимальное – в ЕАО – 8,3%, Приморском крае, Сахалинской области и Республике Саха (Якутия) разброс составил 7,1–7,4%. Снижение уровня безработицы привело к сокращению коэффициента напряженности в расчете на 100 заявленных вакансий с 80,8 чел. в конце декабря 2012 г. до 52,5 чел. в конце декабря 2013 г.

Сохранялась высокая потребность в работниках в Приморском крае – 55,2 тыс. чел., Хабаровском крае – 19,3, Республике Саха (Якутия) – 13,2, Амурской области – 11,9 тыс. чел.

В 2013 г. среднее время, в течение которого человек находил удовлетворяющую его работу, сократилось незначительно и составило 7,8 месяца (2012 г. – 8 месяцев). Доля безработных граждан, ищущих работу 12 месяцев и более, в общей численности безработных осталась значительной – 32,8% (в 2012 г. – 34,3%), что свидетельствует о сохранении признака «хронической» безработицы (табл. 16).

На рынке труда востребованы технические строительные специальности (арматурщик, бетонщик, каменщик, маляр, штукатур), водители транспортных средств, средний медицинский персонал, продавцы розничной торговли. Нишу низкооплачиваемых и непрестижных специальностей частично

удалось заполнить за счет трудовых мигрантов. На начало сентября 2013 г. на территории ДФО находилось 74,8 тыс. иностранных граждан, имевших действующее разрешение на работу. В географическом распределении трудовых мигрантов наиболее привлекательными территориями являются Приморский и Хабаровский края – 32,3 и 21,6% от общего числа имевших разрешение на работу соответственно.

Таблица 16

Численность безработных в 2013 г.
(по данным обследований населения по проблемам занятости)

Территория	Безработные, тыс. чел.	2013/2012, %	Среднее время поиска работы безработными, месяцев	Доля в общей численности безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, %
ДФО	223,7	98,0	7,8	32,8
Республика Саха (Якутия)	37,4	93,7	7,1	28,9
Камчатский край	10,8	98,4	6,7	21,8
Приморский край	75,8	104,0	7,6	31,4
Хабаровский край	42,2	88,6	7,6	30,3
Амурская область	25,7	113,0	8,9	40,6
Магаданская область	2,8	84,2	7,3	29,5
Сахалинская область	20,5	93,8	8,8	40,3
ЕАО	7,3	98,8	9,6	49,7
ЧАО	1,1	76,2	8,9	38,0

Источник: [10].

Для территорий ДФО характерна ситуация, когда на фоне притока неквалифицированных работников наблюдается отток кадров с большим опытом работы и узкой специализацией.

В 2013 г. продолжалась реализация правительственных мер по снижению напряженности на рынке труда. В дальневосточных субъектах РФ реализуется Программа по переселению соотечественников из-за рубежа; принят ряд законопроектов, направленных на финансовую поддержку желающих открыть собственное дело, а также воспользоваться возможностью переобучиться или повысить квалификацию.

Ситуация на рынке труда тесно коррелирует с общеэкономической ситуацией. Если в экономике не будет происходить критических изменений, то и на рынке труда не произойдет кардинальных потрясений.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Иностранные инвестиции

В 2013 г. в ДФО было отмечено резкое (более чем в 2 раза) снижение объемов поступления иностранных инвестиций, уровень которых составил 43,9% к объемам 2012 г., или 5970,2 млн долл. США¹ (рис. 2).



Рис. 2. Динамика поступления иностранных инвестиций в экономику ДФО, 2005–2013 гг.

Структура поступивших в 2013 г. в экономику ДФО иностранных инвестиций по типам по сравнению с 2012 г. изменилась (табл. 17). В целом по ДФО в структуре иностранных инвестиций доля прямых инвестиций увеличилась до 40,37%, но больший удельный вес – 59,61% – занимают прочие инвестиции, осуществляемые на возвратной основе (торговые кредиты и кредиты международных финансовых организаций), доля портфельных инвестиций незначительна – 0,02%.

В 2013 г. было отмечено заметное падение (в 3 раза) притока прочих инвестиций до уровня в 3558,6 млн долл. Портфельные инвестиции поступали только в Республику Саха (Якутия), Приморский и Хабаровский края (табл. 18).

¹ Объем иностранных инвестиций приведен с учетом рублевых поступлений, пересчитанных в доллары США. Все данные по иностранным инвестициям для субъектов РФ, входящих в ДФО, получены из Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) Федеральной службы государственной статистики.

Таблица 17

**Распределение иностранных инвестиций,
поступивших в экономику ДФО, по типу**

Тип инвестиций	2012		2013	
	тыс. долл.	%	тыс. долл.	%
Всего	13 582 578,01	100	5 970 211,45	100
Прямые инвестиции	2 173 311,75	16	2 410 045,42	40,37
Портфельные инвестиции	9748,77	0,07	1414,85	0,02
Прочие инвестиции	11 399 517,49	83,93	3 558 751,18	59,61

Источник: [3].

Таблица 18

**Структура поступления иностранных инвестиций
по территориям ДФО и типам в 2013 г.**

Территория	Всего		В том числе					
			прямые		портфельные		прочие	
	тыс. долл.	%	тыс. долл.	%	тыс. долл.	%	тыс. долл.	%
ДФО	5 970 211,45	100	2 410 045,42	100	1414,85	100	3 558 751,18	100
Республика Саха (Якутия)	838 376,32	14,04	67 708,96	2,81	1136,26	80,31	769 531,1	21,62
Приморский край	1 712 743,35	28,69	1 104 869,87	45,84	278,44	19,68	607 595,04	17,07
Хабаровский край	276 154,49	4,63	134 207,67	5,57	0,15	0,01	141 946,67	3,99
Амурская область	162 811,64	2,73	107 508,53	4,46	—	—	55 303,11	1,55
Камчатский край	1306,93	0,02	1022,16	0,04	—	—	284,77	0,01
Магаданская область	11 274,28	0,19	11 274,28	0,47	—	—	—	—
Сахалинская область	2 898 669,55	48,55	965 421,87	40,06	—	—	1 933 247,68	54,32
ЕАО	12 547,39	0,21	12 547,39	0,52	—	—	—	—
ЧАО	56 327,5	0,94	5484,7	0,23	—	—	50 842,8	1,43

Источник: [3].

В 2013 г. сокращение объемов иностранных инвестиций наблюдалось в большинстве территорий Дальнего Востока: Республике Саха (Якутия), в Камчатском крае, в Амурской, Магаданской и Сахалинской областях, ЕАО и ЧАО (табл. 19). Позитивная динамика наблюдалась в Приморском крае – рост в 4,1 раза (составили 1712,7 млн долл.) и в Хабаровском крае – в 1,6 раза (составили 276,2 млн долл.). Лидером по поступлению иностранных инвестиций остается Сахалинская область, несмотря на существенное снижение объемов в 2013 г. (всего 27,2% к уровню 2012 г.), на территорию пришлось около половины (48,55%) всего объема иностранных инвестиций, поступивших в экономику Дальнего Востока. В 2013 г. объем поступивших прямых иностранных инвестиций в экономику Приморского края (1,1 млрд долл., или 45,84%) превысил показатель регионального лидера (Сахалинской области) в привлечении общих объемов иностранных инвестиций (табл. 19).

Таблица 19

Структура поступления иностранных инвестиций по территориям ДФО

Территория	2012		2013	
	тыс. долл.	%	тыс. долл.	%
ДФО	13 582 578,01	100	5 970 211,45	100
Республика Саха (Якутия)	1 549 090,96	11,40	838 376,32	14,04
Приморский край	417 277,26	3,07	1 712 743,35	28,69
Хабаровский край	170 994,1	1,26	276 154,49	4,63
Амурская область	597 172,73	4,40	162 811,64	2,73
Камчатский край	5857,85	0,04	1306,93	0,02
Магаданская область	78 809,41	0,58	11 274,28	0,19
Сахалинская область	10 648 203,52	78,40	2 898 669,55	48,55
ЕАО	18 172,34	0,13	12 547,39	0,21
ЧАО	96 999,85	0,71	56327,5	0,94

Источник: [3].

Сахалинская область, благодаря реализации на ее территории крупных проектов, связанных с разработкой нефтегазовых шельфовых месторождений, продолжает сохранять лидирующие позиции по привлечению иностранных инвестиций среди дальневосточных субъектов РФ. При этом в 2013 г. доля области упала ниже 50% в общем объеме иностранных инвестиций в ДФО в связи с существенным сокращением объемов поступления инвестиций. Вторым субъектом по уровню привлекательности для зарубежного капитала в 2013 г. (с объемом инвестиций в 1712,7 млн долл., или 28,69% общих объемов в ДФО) стал Приморский край.

Наиболее привлекательным для иностранного капитала видом экономической деятельности в ДФО остается добыча полезных ископаемых. В этот сек-

тор поступило 3,9 млрд долл., или 66,27%. Это направление является основным для Республики Саха (Якутия) (99,21%) и Сахалинской области (98%), Еврейской АО (92,77%), Магаданской области (97,17%), Камчатского края (61,21%), Амурской области (69,11%), Хабаровского края (45,81%). Динамика привлечения иностранных инвестиций на российском Дальнем Востоке в 2013 г. еще раз подтвердила устойчивую тенденцию к реализации проектов, связанных с добычей полезных ископаемых (минеральных ресурсов) на его территории. При этом значительные объемы инвестиций в 2013 г. были также зафиксированы в таких видах экономической деятельности, как обрабатывающие производства (20,07% от всех вложений), финансовая деятельность (7,39%), сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях (1,68%), операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг (1,8%), из которых подавляющая часть была направлена на геологоразведочные, геофизические и геохимические работы в области изучения недр (табл. 20).

Таблица 20

**Распределение иностранных инвестиций в экономике ДФО
по видам экономической деятельности**

Вид экономической деятельности	2012		2013	
	тыс. долл.	%	тыс. долл.	%
Всего	13 582 578,01	100	5 970 211,45	100
Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	83 975,32	0,62	100 426,89	1,68
Рыболовство, рыбоводство и лесное хозяйство	48 955,73	0,36	19 832,2	0,33
Добыча полезных ископаемых	12 565 744,48	92,51	3 956 657,38	66,27
Обрабатывающие производства	103 928,44	0,77	1 198 302,9	20,07
Строительство	15 369,22	0,11	10 493,5	0,18
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	11 663,76	0,09	77 858,06	1,30
Гостиницы и рестораны	140	0,00	706,88	0,01
Транспорт и связь	45 647,88	0,34	51 840,35	0,87
Финансовая деятельность	313 159,16	2,31	441 081,96	7,39
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	384 690,46	2,8	107 850,11	1,81
Образование	1664,04	0,0	659,81	0,01
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	229,54	0,0	994,87	0,02
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	7409,99	0,0	3491,95	0,06
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	—	—	14,58	0,00

Источник: [3].

Основные страны-инвесторы, осуществляющие значительные инвестиционные вливания в ДФО: Япония – 2341,6 млн долл. США, Багамские острова – 714,8 млн долл. США, Нидерланды – 525 млн долл. США, Австрия – 500 млн долл. США, Кипр – 495,7 млн долл. США, Индия – 462 млн долл. США, Германия – 440 млн долл. США (табл. 21).

Таблица 21

Распределение иностранных инвестиций по лидирующим странам-инвесторам

Страна	2012		2013	
	тыс. долл.	%	тыс. долл.	%
Всего, в т. ч.	13 582 578,01	100	5 970 211,45	100
Япония	787 961,62	5,80	2 341 673,93	39,22
Багамские острова	756 045	5,57	714 780,2	11,97
Нидерланды	8 401 614,09	61,86	525 022,18	8,79
Австрия	–	–	500 000	8,37
Кипр	1 188 892,15	8,75	494 278,07	8,28
Индия	481 097,4	3,54	461 994,6	7,74
Германия	313 321,88	2,31	440 008,77	7,37
Люксембург	1 255 343,6	9,24	268 273	4,49
Китай	31 515,46	0,23	89 715,9	1,50
Республика Корея	92 886,85	0,68	41 457,42	0,69
США	5213,8	0,03	25 892,41	0,43

Источник: [3].

Внешняя торговля

В 2013 г. объем внешней торговли ДФО составил 39,9 млрд долл., превысив уровень 2012 г. на 10,2%. В общем объеме товарооборота доля экспорта в 2013 г. составляла 69%, доля импорта – 31%. Темп роста объемов товарооборота хоть и увеличился по сравнению с 2012 г., но незначительно (в 2012 г. темп роста составлял 106,6%, в 2013 г. – 110,2%). Увеличение темпа роста товарооборота в 2013 г. происходило в основном за счет импорта (темпы роста импорта и экспорта в 2013 г. составили 118,4 и 106,9%, в 2012-м – 113,2 и 103,6% соответственно). Сальдо торгового баланса региона снизилось на 1,3% по сравнению с предыдущим годом и составило в 2013 г. 15,4 млрд долл. (рис. 3).

Рост объемов экспорта в 2013 г. по сравнению с 2012 г. обеспечивался исключительно за счет продукции топливно-энергетического комплекса региона (увеличение с 17 до 18,5 млрд долл.). Для прочих, наиболее значимых позиций дальневосточного экспорта, было характерно снижение объемов.

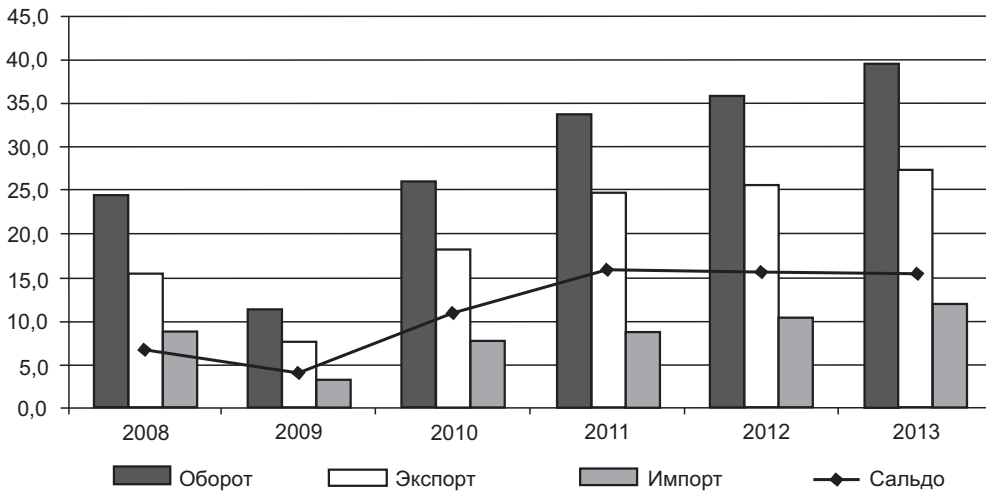


Рис. 3. Динамика внешней торговли ДФО, млрд долл.

В товарной структуре экспорта ДФО в 2013 г. традиционно доминировала продукция сырьевых отраслей региона: топливо, минеральное сырье, металлы, лесотовары, рыбопродукция. Наибольший удельный вес в товарной структуре экспорта по-прежнему занимала продукция топливно-энергетического комплекса, совокупная доля которой составила 67%. Несмотря на снижение объемов, устойчивую нишу в экспорте региона продолжала занимать продукция таких товарных позиций, как «рыбопродукция» (8,4%), «древесина и целлюлозно-бумажные изделия» (3,5%), «машины, оборудование, транспортные средства» (1,9%), «металлы и изделия из них» (1,6%) (табл. 22).

Таблица 22

Товарная структура экспорта Дальнего Востока

Товарная группа	2012		2013	
	млн долл.	%	млн долл.	%
Экспорт, всего	25 899,3	100,0	27 651,5	100,0
Машины, оборудование, транспортные средства	633,1	2,4	527,7	1,9
Топливо, минеральное сырье, металлы	18 117,5	69,9	19 555,0	70,7
продукция ТЭК	17 035,0	65,8	18 516,4	67,0
металлы и изделия из них	607,6	2,3	437,3	1,6
Химические товары	104,1	0,4	48,9	0,2
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	988,2	3,8	978,4	3,5
Пищевкусовые товары	2328,6	9,0	2424,7	8,8
рыбопродукция	2213,0	8,5	2315,4	8,4
Промышленные товары народного потребления	3,9	0,0	2,5	0,0
Прочие	3723,9	14,4	4114,4	14,9

Источник: [4].

В отличие от экспорта, в структуре дальневосточного импорта преобладает, прежде всего, продукция машиностроения. В 2013 г., вследствие роста объемов импорта машинотехнической продукции, ее доля в структуре импорта увеличилась и составила 57,5% (в 2012 г. – 50,7%).

Значительные изменения в 2013 г. произошли в структуре импорта товаров потребительского спроса. В частности, резко сократились объемы импорта промышленных товаров народного потребления (более чем на 200 млн долл.), в результате чего их доля в структуре импорта снизилась с 12,5 до 8,7%. Сократились также объемы импорта продукции сырьевых отраслей (табл. 23).

Таблица 23

Товарная структура импорта Дальнего Востока

Товарная группа	2012		2013	
	млн долл.	%	млн долл.	%
Импорт, всего	10 261,6	100,0	12 207,2	100,0
Машины, оборудование, транспортные средства	5200,9	50,7	7015,9	57,5
Топливо, минеральное сырье, металлы	1034,0	10,1	1243,2	10,2
продукция ТЭК	140,8	1,4	157,8	1,3
металлы и изделия из них	839,7	8,2	1031,9	8,5
Химические товары	875,1	8,5	979,3	8,0
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	180,3	1,8	211,2	1,7
Товары народного потребления, в т. ч.:	2397,5	23,3	2182,2	17,9
пищевкусовые товары	1105,0	10,8	1120,8	9,2
промышленные товары народного потребления	1292,5	12,5	1061,4	8,7
Прочие	573,8	5,6	575,4	4,7

Источник: [4].

Главные рынки сбыта импортируемых из зарубежных стран товаров в 2013 г. традиционно формировали Приморский край, Сахалинская область и Хабаровский край, совокупная доля которых в дальневосточном импорте составляла 88%.

Основной экспортный потенциал был сконцентрирован на территории Сахалинской области, Республики Саха (Якутия) и в Приморском крае, которые обеспечивали в 2013 г. 89,3% дальневосточного экспорта (рис. 4).

Среди дальневосточных субъектов РФ наибольший удельный вес во внешнеторговом обороте региона занимала Сахалинская область (44,9%). Объем внешней торговли области в 2013 г. составил 17,9 млрд. долл. и возрос по сравнению с 2012 г. на 1,2%. Увеличение происходило в основном за счет увеличения объемов экспорта.

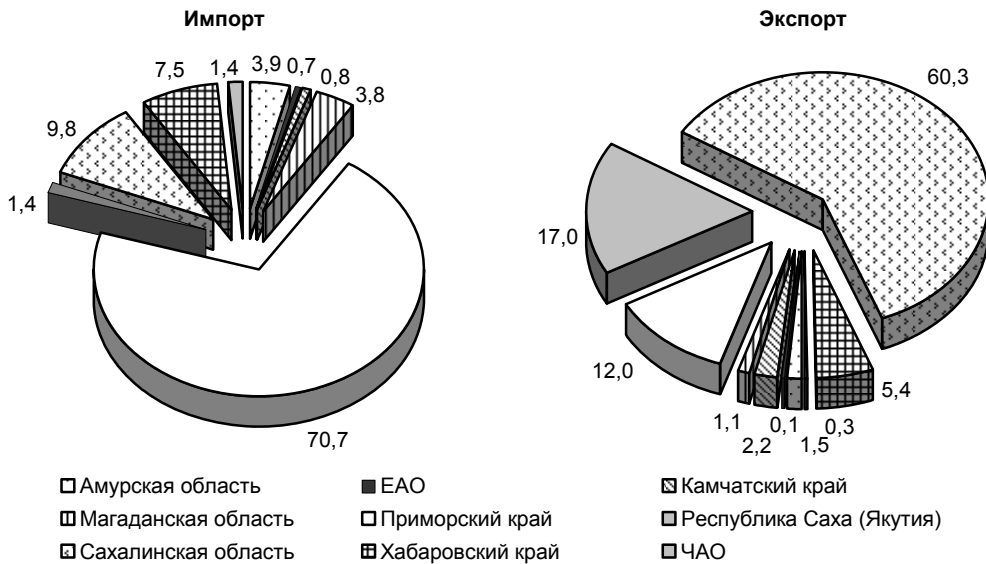


Рис. 4. Территориальная структура внешней торговли ДФО в 2013 г., %

Прирост стоимостных объемов экспорта был обеспечен продукцией ТЭК, лидирующей в структуре экспорта Сахалинской области, и машино-технической продукцией. Наряду с Сахалинской областью лидирующие позиции во внешней торговле ДФО занимают Приморский край и Республика Саха (Якутия), удельный вес которых во внешнеторговом обороте ДФО в 2013 г. составил 30 и 12,2% соответственно. На территории Приморского края концентрировалось 70,7% дальневосточного импорта. В 2013 г. продолжалось увеличение темпов роста импорта над экспортом, что еще более увеличило отрицательное сальдо торгового баланса, сложившееся ранее, которое достигло 5,3 млрд долл., что на 19% выше уровня предыдущего периода. На долю Приморского края в 2013 г. приходилось 85,7% дальневосточного импорта пищевкусовых товаров, 84,9% – промышленных товаров народного потребления, 81,6% – древесины и целлюлозно-бумажных изделий, 71,7% химической продукции (табл. 24). Положительной динамикой в 2013 г. характеризовалось развитие внешней торговли Республики Саха (Якутия). По сравнению с предыдущим периодом объемы экспорта увеличились на 19,6 млн долл., объемы импорта – на 44,6 млн долл. В товарной структуре экспорта республики высокий удельный вес принадлежит продукции ТЭК (12,9%). Товарная структура импорта республики является более диверсифицированной по сравнению с экспортом. Наибольший удельный вес в импорте занимают машины, оборудование, транспортные средства (68,6%), пищевкусовые товары (11,2%), химические товары (7,5%), металлы и изделия из них (6,6%).

Таблица 24

Распределение объемов импорта основных видов продукции по территориям ДФО, 2013 г., %

Территория	Машины, оборудование, транспортные средства	Топливо, минеральное сырье, металлы	Химические товары	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	Пищевые товары	Промышленные ТНП
ДФО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Республика Саха (Якутия)	1,7	0,9	1,3	0,3	1,7	0,1
Камчатский край	0,5	2,3	0,7	3,5	0,6	0,5
Приморский край	68,6	51,1	71,7	81,6	85,7	84,9
Хабаровский край	7,6	10,9	7,8	3,8	4,1	6,4
Амурская область	4,1	2,5	3,8	1,9	2,5	6,3
Сахалинская область	10,9	23,2	8,3	3,0	1,5	1,6
Магаданская область	4,9	3,0	2,7	5,3	3,2	0,0
ЕАО	0,6	2,4	0,2	0,3	0,6	0,1
ЧАО	1,2	3,6	3,6	0,4	0,2	0,2

Источник: [4].

Страны дальнего зарубежья являются главными торговыми партнерами ДФО. В 2013 г. во внешней торговле Дальнего Востока России, как и прежде, приоритетными оставались рынки стран «большой тройки» СВА. Совокупная доля стран СВА во внешнеторговом обороте составила в 2013 г. 79,3% (в 2012 г. – 78,6%). Основным торговым партнером Дальнего Востока России в 2013 г. стала КНР, увеличив свой удельный вес во внешнеторговом обороте региона до 28,1% (в 2012 г. – 27,2%). Доля экспорта в КНР составила 19,6% (20%), импорта – 47,2% (45,5%). Япония, второй по значимости торговый партнер Дальнего Востока России в 2013 г., укрепила позиции, увеличив свой удельный вес во внешнеторговом обороте региона до 27% (в 2012 г. – 23,1%). Доля экспорта в Японию составила 32,7% (28,5%), доля импорта – 14,2% (9,3%). Значительный вклад во внешнеторговый оборот региона продолжает вносить Республика Корея, несмотря на снижение в 2013 г. удельного веса во внешнеторговом обороте до 24,2% (в 2012 г. – 28,3%). Доля экспорта в Республику Корея составила 29,6% (32,3%), доля импорта – 12,1% (18,2%). В целом, несмотря на изменения позиций стран Северо-Восточной Азии в структуре внешнеторговых взаимодействий ДФО, Китай, Япония и Республика Корея продолжают играть определяющую роль в формировании объемов внешней торговли региона.

Таким образом, в 2013 г. на социально-экономическое развитие ДФО оказывали влияние следующие факторы: замедление темпов экономическо-

го роста (в том числе и относительно среднероссийских показателей), продолжающееся сокращение объема инвестиций с сохранением приростных темпов в отрицательной плоскости, существенное снижение иностранных инвестиций, сокращение уровня безработицы на фоне замедления темпов экономического роста, замедление темпов роста заработной платы, рост объема экспорта продукции ТЭК.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов РФ в январе 2014 г. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1246601078438 (дата обращения: 25.03.2014).
2. Концепция государственной миграционной политики РФ на период до 2025 г., URL: <http://kremlin.ru/acts/15635> (дата обращения: 21.04.2014).
3. Материалы официального сайта Федеральной службы государственной статистики. URL: www.gks.ru (дата обращения: 03.04.2014).
4. Материалы официального сайта ДВТУ ФТС РФ. URL: <http://dvtu.customs.ru/index.php/> (дата обращения: 05.03.2014).
5. Морские перевозки России. URL: <http://www.transrussia.net/analytics/2013/12/Tihookeansky.aspx> (дата обращения: 18.04.2014).
6. Об итогах социально-экономического развития РФ в 2013 г. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. URL: <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/about/structure/depmacro/monitoring2013> (дата обращения: 02.04.2014).
7. Основные показатели социально-экономического положения регионов ДФО в 2013 г., ч. I: Стат. бюлл. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю. Хабаровск, 2014. 58 с.
8. Основные показатели социально-экономического положения регионов ДФО в 2013 г., ч. II: Стат. бюлл. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю. Хабаровск, 2014. 132 с.
9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013: Стат. сб. / Росстат. М., 2013. 990 с.
10. Социально-экономическое положение Дальневосточного федерального округа в 2013 г.: Стат. сб. / Росстат. М., 2014. 84 с.

ECONOMIC SITUATION IN THE FAR EASTERN FEDERAL DISTRICT IN 2013

O.M. Prokapalo, A.G. Isaev, D.V. Suslov, M.G. Mazitova

Prokapalo Olga Mikhailovna – Doctor of Economics, Scientific Secretary. Economic Research Institute FEB RAS, 153 Tikhookeanskaya Street, Khabarovsk, Russia, 680042. E-mail: prokapalo@ecrin.ru.

Isaev Artem Gennadyevich – Ph. D. in Economics, Section Head. Economic Research Institute FEB RAS, 153 Tikhookeanskaya Street, Khabarovsk, Russia, 680042. E-mail: isaev@ecrin.ru.

Suslov Denis Vladimirovich – Ph. D. in Economics, Section Head. Economic Research Institute FEB RAS, 153 Tikhookeanskaya Street, Khabarovsk, Russia, 680042. E-mail: suslov@ecrin.ru.

Mazitova Marina Gamilovna – Research Assistant. Economic Research Institute FEB RAS, 153 Tikhookeanskaya Street, Khabarovsk, Russia, 680042. E-mail: mazitova@ecrin.ru.

On the basis of the official statistics for 2013 the authors analyzed and evaluated the tendencies of socio-economic development of the Far Eastern Federal District (FEFD). The paper considers the economic situation in the FEFD in comparison with the all-Russian trends: conditions in the sphere of production of goods and services, social sphere and the sphere of external economic cooperation. The study shows that the FEFD had an economic slowdown in 2013 (including comparison with the Russian-average trends). It also can be characterized with the continuing decline of investments, significant decrease of foreign investments, slowing growth rates in wages, unemployment reduction against the slowdown and increasing volume of exports of extractive industries.

Keywords: GRP, monitoring, stagnation, migration, inflation, finance, income of population, foreign investment, foreign trade, Far Eastern Federal District.

REFERENCES

1. *Information for Monitoring the Socio-Economic Position of Subjects of the Russian Federation in January 2014*. Available at: // http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1246601078438 (accessed 10 March 2014). (In Russian).
2. *The Concept of State Migration Policy of the Russian Federation for the Period till 2025*. Available at: <http://kremlin.ru/acts/15635> (accessed 21 April 2014). (In Russian).
3. *The Official Site of the Federal State Statistic Service of Russian Federation*. Available at: www.gks.ru (accessed 03 April 2014). (In Russian).
4. *The Official Site of the Far Eastern Customs Administration of the Federal Customs Service of the Russian Federation*. Available at: <http://dvtu.customs.ru/index.php/> (accessed 05 March 2014). (In Russian).
5. *Sea Transport of Russia*. Available at: <http://www.transrussia.net/analytics/2013/12/Tihookeansky.aspx> (accessed 17 April 2014). (In Russian).
6. *On the Results of Socio-Economic Development of the Russian Federation in 2013: Report of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation*. Available at: <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/about/structure/depmacro/monitoring2013> (accessed 02 April 2014). (In Russian).
7. *Main Indicators of Socio-Economic Situation of the Regions in 2013, part I: Statistical Collection*. Territorial Body of Federal State Statistics Service for the Khabarovsk Territory. Khabarovsk, 2014, 58 p. (In Russian).
8. *Main Indicators of Socio-Economic Situation of the Regions in 2013, part II: Statistical Collection*. Territorial Body of Federal State Statistics Service for the Khabarovsk Territory. Khabarovsk, 2014, 132 p. (In Russian).
9. *The Regions of Russia. Socio-Economic Indicators. 2013: Statistical Collection*. Rosstat. Moscow, 2013, 990 p. (In Russian).
10. *Socio-Economic Situation in the Far Eastern Federal District in 2013: Statistical Collection*. Rosstat. Moscow, 2014, 84 p. (In Russian).